

اب حیات تنقیدی مطالعہ آنے

پروفیسر تید مسعود حسن رضوی ادیب، ام۔ اے

صدر شعبہ فارسی دارالدولہ، لکھنؤ یونیورسٹی

کتابنگ دین دیال روڈ۔ لکھنؤ

۱۹۵۳ء

بار اول... ۱۰۰ روپے
دانش محل مدرسہ دارالدولہ لکھنؤ قیمت ۸ روپے

اسرارِ کریمی پر سیں۔ جانسین گنج۔ الہ آباد

مضمونوں کی فہرست

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۰	آزاد کے کوتاہ نظر نکتہ چیں	۹	آزاد ایک کامل ادیب
۲۲	آزاد کی تنقیص کے ذمہ دار	۹	آبجیات کی مقبولیت
۲۳	ولی اردو کا پہلا شاعر	۱۰	تذکروں کی خامیاں
۲۸	میرزا منظر کی حسن پسندی	۱۱	آبجیات بے نظیر تذکرہ
۳۳	تیر کے والد کا نام	۱۲	پرانے شاعروں کو نئی زندگی
۳۸	تیر کی نازک مزاجی اور بے دماغی	۱۳	آبجیات کے مقلد
۴۵	تیر اور خسان آزاد	۱۴	آبجیات کے ادلیات
۴۸	تیر کا داد دینے میں نخل	۱۹	آبجیات کی بروقت تصنیف

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۶۹	ذوق اور طفسہ	۴۹	دلی اور شیطان
۷۲	آب حیات کے ماخذ	۵۰	تیر کی بد گوئی
۸۰	✓ آزاد کے ساتھ بے انصافی	۵۱	میرزا منظر سے کا نام
۸۲	✓ آب حیات کا اسلوب	۵۳	آزاد کے قیاسی طوطے مینا
۸۳	آب حیات کا خاتمہ	۵۸	سید انشا کا جنون
۹۰	✓ آزاد کی کامیابی	۵۹	ذوق اور غالب

ماخذوں کی فہرست

اس رسالے میں جن کتابوں کے حوالے دیے گئے ہیں ان کے نام ضروری تفصیلات کے ساتھ ذیل میں درج کیے جاتے ہیں :-

- ۱۔ مقدمہ فیض میر۔ از سید مسعود حسن رضوی
تفاسی پریس لکھنؤ، ۱۹۲۹ء
- ۲۔ سنگرٹشک سروے آف انڈیا جلد نہدہم حصہ اول
از گریسن۔
- ۳۔ گلزار عشق۔ دیباچہ از محمد باقر آگاہ۔
- ۴۔ داستان تاریخ اردو۔ از حامد حسن قادری
آگرہ برتنی پریس۔ آگرہ۔ ۱۹۳۱ء۔
- ۵۔ تذکرہ شعرا۔ از قدرت اللہ قدرت۔
- ۶۔ مقامات منظومی۔ از شاہ عبد اللہ معروف بہ
غلام علی۔ مطبع مجتبیائی دہلی۔ ۱۸۹۲ء۔

۷۔ معمولات مظہر سہری۔ از شاہ نعیم اللہ مطیع نظامی

کامپور۔ ۱۳۴۵ھ۔

۸۔ عقد ثریا۔ از شیخ مصطفیٰ جامعہ برقی پریس

دہلی۔ ۱۹۳۴ء۔

۹۔ تذکرہ ہندی۔ از شیخ مصطفیٰ جامعہ برقی پریس

دہلی۔ ۱۹۳۳ء۔

۱۰۔ گلشن بے غار۔ از مصطفیٰ خاں شیفتہ مطبع

نوکشور لکھنؤ۔ ۱۸۷۴ء۔

۱۱۔ گلشن ہند۔ از مرزا علی لطف۔ رسالہ عام

اسٹیم پریس لاہور۔ ۱۹۰۶ء۔

۱۲۔ طبقات شعرائے ہند۔ از مولوی کریم الدین ۱۸۴۷ء

۱۳۔ خوش معرکہ زیبا۔ از سعادت خاں ناصر قلمی کتب خانہ

لکھنؤ یونیورسٹی۔ لکھنؤ۔

۱۴۔ ذکر سیر۔ از میر تقی میر انجمن اُردو پریس اردنگ آباد

(دکن) ۱۹۲۸ء۔

۱۵۔ مقدمہ ذکر سیر۔ از مولوی عبدالحق۔

۱۶۔ نکات اشعار از میر تقی میر نظامی پریس۔ مدالین

۱۷۔ مقدمہ نکات اشعار۔ از مولوی حبیب الرحمن خان شروانی

۱۸۔ مجموعہ نغز۔ از حکیم قدرت اللہ قاسم کریم پریس

لاہور۔ ۱۹۳۳ء۔

۱۹۔ دیباچہ مجموعہ نغز۔ از محمود خان شیردانی

۲۰۔ دستور الفصاحت۔ از احمد علی بیکتا۔ ہندوستانی پریس

رام پور۔ ۱۹۴۳ء۔

۲۱۔ دیباچہ دستور الفصاحت۔ از مولوی امتیاز علی عرشی۔

۲۲۔ تذکرہ شعرا۔ از میر حسن انسٹی ٹیوٹ پریس علیگڑھ ۱۹۲۲ء

۲۳۔ سروآزاد۔ از غلام علی آزاد بلگرامی مطبع رفاه عام

لاہور۔ ۱۹۱۳ء۔

۲۴۔ انشا۔ از فرحت اللہ بیگ جید برقی پریس دہلی ۱۹۴۳ء

۲۵۔ بہترین غزل گو۔ از قاضی غلام امیر امیر بدایونی

الناظر پریس۔ لکھنؤ۔

۲۶۔ ذوق سے نا انصافی۔ از نپٹ جوش ملیانی آجکل دہلی

۱۵ اکتوبر ۱۹۴۴ء۔

۲۷۔ دیباچہ دیوان ذوق۔ از آؤردہ لہوی۔ مطبع احمدی
دہلی۔ ۱۳۷۹ھ۔

۲۸۔ نیرنگ خیال حصہ اول۔ از پروفیسر آزاد دہلوی
کرمی پریس۔ لاہور۔ ۱۹۲۲ء۔

۲۹۔ کلیات حسرت موہانی۔ انتظامی پریس حیدرآباد (دکن)۔ ۱۹۲۳ء۔

۳۰۔ دیباچہ دیوان فارسی۔ از مرزا منتہی دہلوی قلمی و
مطبوعہ مطبع کاشی رام لاہور۔

۳۱۔ تاریخ نظم و نثر اردو۔ از آغا محمد باقر طبع دوم
برائے کوآپریٹو کیٹیل پریس لاہور۔ ۱۹۳۸ء۔

۳۲۔ مدراس میں اردو۔ از نصیر الدین ہاشمی۔ مکتبہ
ابراہیمیہ مشین پریس حیدرآباد (دکن)۔ ۱۹۳۸ء۔

۳۳۔ الناظر لکھنؤ۔ جنوری ۱۹۲۶ء۔

۳۴۔ سفینہ ہندی۔ از رائے بھگوان داس ہندی۔ قلمی۔
کتب خانہ شرقی پٹنہ

شمس العلماء مولوی محمد حسین آزاد عربی و فارسی کے
 آزاد ایک کامل ادیب | جید عالم تھے، سنسکرت اور بھاشا سے بھی
 واقف تھے، انگریزی شاعری کے رنگ اور انگریزی شاعری کے
 اسلوب کو خوب سمجھتے تھے۔ لسانیات کے ذوق پر ان کی تصنیف
 سخندانِ فارس شاہد ہے اور ادبی تحقیق کے ذوق پر آبِ حیات
 گواہ ہے۔ اس طرح ان میں وہ تمام اوصاف جمع تھے جو اردو کے
 کسی ادیب کی کامیابی کے ضامن ہو سکتے ہیں۔ انھوں نے اردو
 کے شعر و ادب کا جائزہ لے کر ہمیں بتایا کہ اس میں کیا کیا خامیاں
 ہیں اور کن کن چیزوں کی کمی ہے، اور خود ساری عمر ان خامیوں کو
 دور اور ان کمیوں کو پورا کرنے میں مصروف رہے۔

بہت سی کتابیں حضرت آزاد کی تصنیف
 آبِ حیات کی مقبولیت | سے ہیں، مگر جن کتابوں نے اپنے مصنف

کا نام اور اردو ادب کا مرتبہ بلند کر دیا وہ چار ہیں۔۔ آب حیات، بخندان فارس، دربار اکبری، نیرنگ خیال۔ یہ گویا چار ستون ہیں کہ حضرت آزاد کی شہرت کا قصر رفیع انھیں پر قائم ہے۔ ان میں بھی جو شہرت آب حیات کو حاصل ہے وہ کسی دوسری کتاب کو میسر نہیں۔ اردو شاعروں کے بیسیوں تذکرے موجود ہیں۔ اُن کے علاوہ اور بھی بہت سی کتابیں شعر و ادب کے متعلق لکھی گئی ہیں۔ لیکن اردو کی ادبی کتابوں میں جتنے حوالے آب حیات کے ملتے ہیں۔ اُن کے نصف بھی شاید کسی دوسری کتاب کے نہیں ملتے۔ اردو زبان یا اردو شاعری کی ابتدا اور ارتقا کے متعلق جب کوئی کچھ لکھنا چاہتا ہے تو اُس کے لیے آب حیات کا مطالعہ ناگزیر ٹھہرتا ہے۔

اردو شعرا کے بہت سے تذکرے آب

تذکروں کی خامیاں | حیات سے پہلے لکھے جا چکے تھے۔ مگر سب سے پہلے اسی کتاب نے اُن کی خامیوں کی طرف توجہ دلائی آزاد آب حیات کے دیباچے میں ان تذکروں کے متعلق لکھتے ہیں :-

اُن سے نہ کسی شاعر کی زندگی کی سرگزشت کا حال معلوم ہوتا ہے، نہ اُس کی طبیعت اور عادات و اطوار کا حال

کھلتا ہے، نہ اُس کے کلام کی خوبی اور صحت و سقم کی کیفیت کھلتی ہے، نہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ اُس کے معاصروں میں اور اُس کے کلام میں کیا نسبت تھی۔ انتہا یہ ہے کہ سالِ ولادت اور سالِ فوت یک بھی نہیں کھلتا۔“

زیادہ تر تذکروں میں شاعروں کے حالات بے حد مختصر ہیں اور ان میں صرف اتنی ترتیب ملحوظ رکھی گئی ہے کہ شاعروں کے تخلصوں کے ابتدائی حروف کا اعتبار کر کے حروفِ پہلی کے تحت میں ترتیبِ واجع کر دیا ہے۔ بعض تذکرہ نویسوں نے کل شعرا کو تین طبقوں میں تقسیم کر دیا ہے، یعنی متقدمین، متوسطین اور تاخرین اور ہر طبقے کے شعرا کو پھر اُسی طرح حروفِ تہجی کے اعتبار سے یکجا کر دیا ہے۔

آب حیات اُردو شاعروں کا پہلا
آب حیات بے نظیر تذکرہ | تذکرہ ہے، جس میں مصنف نے اُردو کی

کل شاعری پر نظر کر کے اُس کو کئی عہدوں میں تقسیم کیا ہے اور ہر عہد کی زبان اور شاعری کے خصوصیات بیان کرنے کے بعد اُس عہد کے نامی شاعروں کا حال اس تفصیل اور اس خوبی سے لکھا ہے کہ ان کی چلتی پھرتی، بولتی چالتی تصویریں کتاب پڑھنے والوں کے سامنے

آجاتی ہیں اور ساتھ ہی وہ زمانہ اور وہ ماحول بھی نظروں میں پھر جاتا ہے جس میں اُن کی شاعری نے نشوونما پائی تھی۔ آب حیات کی یہی وہ حیرت انگیز خصوصیت ہے، جس میں کوئی کست اب اس کی شریک نہیں۔

پُرانے شاعروں کو نئی زندگی | اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اردو کے قدیم شعرا کے متعلق ہم کو جو واقفیت ہے اور ان سے ہم کو خود لی تعلق ہے، وہ آب حیات ہی کے طفیل میں ہے۔ اگر یہ کتاب نہ ہوتی، تو نہ میر سے ہم کو یہ عقیدت ہوتی نہ سودا کی ہماری نظر میں یہ وقعت ہوتی۔ میر اور سودا کے دیوان تو خیر چھپے ہوئے موجود ہیں، اس لئے ممکن تھا کہ کبھی کوئی صبح المذاق اپنے ذاتی مطالعے کی بنا پر ان کمالوں کے مرتبہ شاعری کا کسی قدر اندازہ کر لیتا۔ مگر حاتم، منظر، قائم، جرات، رنگین، ضاحک اور اسی طرح کے بہت سے شاعروں کا تو شاید کوئی نام بھی نہ لیتا۔ اب جو ان کا نام ہر اردو داں کی زبان پر ہے، تو یہ آب حیات ہی کی بدولت ہے۔ حضرت آزاد نے بالکل سچ لکھا ہے کہ:-

”سودا اور میر وغیرہ بزرگان سلف کی جو عظمت ہمارے دلوں

میں ہے، وہ آج کل کے لوگوں کے دلوں میں نہیں۔ سبب

پوچھئے، تو جواب فقط یہی ہے کہ جس طرح اُن کے کلاموں کو اُن کے حالات اور وقتوں کے واردات نے خلعت اور لباس بن کر ہمارے سامنے جلوہ دیا ہے، اُس سے اربابِ نائے کے دیدہ و دل بے خبر ہیں اور حق پر چھو تو انھیں اوصاف سے سودا سودا اور میر تقی میر صاحب ہیں۔“

آب حیات نے اردو کے قدیم شاعروں سے عام دلچسپی پیدا کر کے لوگوں میں ادبی تحقیق کا شوق اور اردو شعر و ادب کی تاریخ لکھنے کا خیال پیدا کر دیا اور شاعروں کے حالات کے ساتھ اُن کے زمانے اور ماحول کی تصویر کشی کی ضرورت محسوس کروادی۔

آب حیات کے مقلد | آب حیات نے تذکرہ نویسی کی بھی ایک نئی راہ نکال دی۔ صغیر بلگرامی کا تذکرہ جلوہ خضر اور حکیم عبدالحی کا تذکرہ گل رعنا دیکھئے۔ دونوں پر آب حیات کا پر تو صاف نظر آئے گا۔ خواجہ عبدالرؤف عشرت کے تذکرے آب بقا کا تو نام ہی بتا رہا ہے کہ اُس پر آب حیات کا کتنا اثر ہے۔

آب حیات کے اولیات | (۱) اردو زبان کی تاریخ آب حیات نے پہلے پہل پیش کی اور ہم کو سانی تحقیق

کا راستہ دکھایا۔ اگرچہ آب حیات کے بعد کئی کتابوں میں اس مضمون سے بحث کی گئی، لیکن آب حیات کا طرز بحث اب بھی بعض حیثیتوں سے بے نظیر ہے۔

(۲) اردو زبان نے فارسی انشا پر داندی سے جو فائدے اٹھائے، اُن کا اعتراف کرتے ہوئے اُن نقصانات کی طرف آب حیات ہی نے ہمیں سب سے پہلے توجہ دلائی، جو فارسی کی رنگین اور تخیلی انشا پر داندی کی تقلید سے اردو کو پہنچے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ اردو دشر جو استعارے اور مبالغے کی کثرت سے بوجھل ہو رہی تھی، اس میں سادگی اور اصیلت کی خوبیاں پیدا کرنا بہت کچھ آب حیات کا کام ہے۔ اس کتاب نے ایک طرف فارسی کی پُر تکلف انشا پر داندی کا بھاشا کے سادہ، فطری اور پُر زور انداز بیان سے مقابلہ کر کے اردو دشر کی اصلاح کی ضرورت سمجھائی اور دوسری طرف ان دونوں کو سمو کر انشا پر داندی کا ایک نیا اور بے نظیر طرز پیش کر دیا۔ یہ اصولی اور عملی تعلیم بہت مفید ثابت ہوئی۔ لوگوں نے آب حیات کے بنائے اُصول کو پیش نظر رکھا اور آب حیات کے اسلوب بیان کو اپنے لیے نمونہ بنایا۔ اردو کے بہت سے شاعروں کے یہاں آب حیات کا اثر صاف نظر آتا ہے۔

(۳) اردو و شرکی طرح اردو شاعری کی اصلاح میں بھی آب حیات کا بھی کچھ حصہ ہے۔ اردو شاعری 'فاصل' کر اردو غزل، کے نقائص کی طرف سب سے پہلے آزاد ہی نے توجہ دلائی۔ آب حیات کا ایک اقتباس ملاحظہ ہو۔

”اٹھا قابلِ افسوس ہے کہ ہماری شاعری چند معمولی مطالب کے پھندوں میں کھنس گئی ہے۔ یعنی مضامین عاشقانہ، میخواری ستانہ، بے گل و گلزار، دہمی رنگ و بو کا پیدا کرنا، ہجر کی مصنیبت کا رونا، وصل و ہجوم پر خوش ہونا، دنیا سے بیزاری، اسی میں فنا کی جفا کاری۔ اور غضب یہ ہے کہ اگر کوئی اصل ماجرا بیان کرنا چاہتے ہیں، تو یہی خیال استعاروں میں ادا کرتے ہیں۔ نتیجہ جس کا یہ کہ کچھ نہیں کر سکتے ہیں۔“

اس سلسلہ میں ایک اقتباس اور پیش کیا جاتا ہے :-

”اردو دانوں نے بھی آسان کام سمجھ کر اور عوام پسندی کو غرض ٹھہرا کر حسن و عشق وغیرہ کے مضامین کو لیا اور اس میں کچھ شک نہیں کہ جو کچھ کیا بہت خوب کیا۔ لیکن وہ مضمون اس قدر مستعمل ہو گئے کہ سنتے سنتے کان تھک گئے۔ وہی

مغزری باتیں ہیں، کہیں ہم لفظوں کو پس و پیش کرتے ہیں،
کہیں ادل بدل کرتے ہیں، اور کہے جاتے ہیں۔ گویا کھالے
ہوئے بلکہ اوروں کے چبائے ہوئے نواسے ہیں انھیں کو
چباتے ہیں اور خوش ہوتے ہیں۔ خیال کر داس میں کیا مزا
را۔ حسن و عشق، سبحان اللہ! بہت خوب! لیکن تاپہ کے؟
خود ہو یا پرسی، گلے کا ہار ہو جائے، تو اجیرن ہو جاتی ہے۔

کچھ دنوں سے اردو غزل گوئی کے خلاف جو آواز میں بلند کی جا رہی
ہیں، وہ آزاد کے انھیں بیانیوں کی صدائے بازگشت ہیں۔

(۴) اسی طرح اردو کے ادیبوں میں سب سے پہلے آزاد ہی
نے اس بات کی طرف توجہ دلائی کہ شاعری کو محض تفریح طبع کا ذریعہ
نہیں بنانا چاہئے۔ بلکہ اس سے سماجی اور سیاسی نظام کی اصلاح یا تبدیلی
کا کام بھی لینا چاہئے۔ دلی کے کلام کی مقبولیت اور اس کی تقلید
میں اردو شاعری کے رواج کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

اگرچہ اس اعتبار سے یہ نہایت خوشی کا موقع ہے کہ عمدہ

جوہر انسانیت پسندیدہ لباس پہن کر ہماری زبان میں آیا

مگر اس کو تاہی کا افسوس ہے کہ کوئی ملکی فائدہ اس سے نہ ہوا

اور اس کی یہ وجہ ہے کہ وہ کسی علمی یا آئینی رتنے سے نہیں
آیا، بلکہ فقیرانہ شوق یا تفریح کی ہوا سے اڑ کر آگیا تھا۔ کاش
شاہنامے کے ڈھنگ سے آتا، کہ محمد شاہی عیاشی اور عیش
پرستی کا خون بہاتا اور اہل ملک کو پھر تیموری اور بابر
میدانوں میں لاڈالتا، یا تہذیب و شائستگی سے اکبری مہم
کو پھر زندہ کر دیتا۔

(۵) آب حیات ایک طرف اردو شاعری کے ارتقا کی تاریخ
پیش کرتی ہے، تو دوسری طرف ہماری سوسائٹی، بالخصوص اُس کے
علمی و ادبی پہلو، کا ایسا مکمل نقشہ دکھاتی ہے، جس کی نظیر کوئی دوسری
تصنیف پیش نہیں کر سکتی۔ حضرت آزاد جس وقت اردو زبان اور
شاعری کے مختلف ارتقائی دوروں پر نظر کر رہے تھے، اور ہر دور
کے ممتاز شعرا کے حالات لکھ رہے تھے، اُس وقت جو سماں اُن کے
پیش نظر تھا، اُس کا بیان انھیں کی زبان سے سنئے :

اس زبان کے رنگ میں اُن کی رفتار، گفتار، ادفعات، اطوار
بلکہ اُس زمانے کے چال چلن پیش نظر تھے، جس میں اُنھوں نے
زندگی بسر کی اور کیا سبب ہوئے کہ اس طرح بسر کی۔ اُن کے

جلسوں کے ماجرے اور حریفوں کے وہ معرکے جہاں
 طبیعتوں نے تکلف کے پردے اٹھا کر اپنے اصل جوہر دکھا
 دیے، اُن کے دلوں کی آزادیاں، دقتوں کی مجوریاں، مزاجوں
 کی شوخیاں، طبیعتوں کی تیزیاں، کہیں گرمیاں، کہیں نہریاں
 کچھ خوش مزاجیاں، کچھ بے دماغیاں، غرض یہ سب باتیں
 میری آنکھوں میں اس طرح عبرت کا سرمہ دیتی تھیں گویا
 وہی زمانہ اور وہی اہل زمانہ موجود ہیں۔^{۱۵}

حضرت آزاد نے اس سماں کی تصویر لفظوں میں اس طرح کھینچ دی
 ہے کہ وہی زمانہ اور وہی اہل زمانہ ہماری نگاہوں کے سامنے آج موجود
 ہوتے ہیں۔ ہم جس عہد کا حال پڑھتے ہیں، اُس عہد میں پہنچ جاتے ہیں
 اُس کے شاعروں اور دوسری ادبی صحبتوں میں شرکت کرتے ہیں، اُس
 عہد کے متاثر شاعروں کو چلتے پھرتے، ہنستے بولتے دیکھتے ہیں، اُن کی
 زبان سمجھتے ہیں۔ اُن سے باتیں کرتے ہیں، اُن کا مزاج پہچان لیتے ہیں
 اُن کی خوشی اور غم میں شریک ہو جاتے ہیں۔ تصویر کشی اور انشا پر داری
 کا یہ کمال اُردو کے کسی اور مصنف کو بھی نصیب ہوا ہے؟ سر سید
 فرحت اللہ بیگ کے دو تین مضمون یعنی ڈاکٹر نذیر احمد کی کہانی

مولوی وحید الدین سلیم پانی پتی، ۱۲۶۱ھ کا ایک شاعر، اسی طرز کے ہیں۔ کچھ عجب نہیں کہ مرزا صاحب نے یہ طرز آب حیات ہی سے سیکھا ہو۔

آب حیات جس زمانے میں لکھی
۲. بحیات کی بڑقت تصنیف | گئی، وہ اس نوعیت کی کتاب

کی تالیف کا آخری موقع تھا۔ حضرت آزاد نے اس حقیقت کو سمجھ کر اس موقع سے ایسا فائدہ اٹھایا جو انھیں کا سا جامع صفت مصنف اٹھا سکتا تھا۔ اگر وہ موقع نکل جاتا، تو پھر ایسی کتاب کبھی وجود میں نہ آ سکتی۔ اس سلسلہ میں خود حضرت آزاد فرماتے ہیں:-

”چونکہ میں نے، بلکہ میری زبان نے، ایسے ہی اشخاص کی خدمتوں میں پرورش پائی تھی، اس لیے ان خیالات میں دل کی سگفتگی کا ایک عالم تھا، جس کی کیفیت کو کسی بیان کی طاقت اور قلم کی زبان ادا نہیں کر سکتی۔ لیکن ساتھ ہی افسوس آیا کہ جن جوہریوں کے ذریعے سے یہ جواہرات مجھ تک پہنچے، وہ تو خاک میں مل گئے۔ جو لوگ باقی ہیں، وہ مجھے چراغوں کی طرح ایسے دیرانوں میں پڑے ہیں کہ ان کے روشن کرنے کی یا ان سے روشنی

لینے کی کسی کو پروا نہیں۔ پس یہ باتیں 'کہ حقیقت میں اثبات ان کے جوہر کمالات کے ہیں' اگر اسی طرح زبانوں کے حوالے ہیں تو چند روز میں صفحہ ہستی سے مٹ جائیں گی۔ اور حقیقت میں یہ حالات نہ مٹیں گے، بلکہ بزرگانِ موصوف دنیا میں فقط نام کے شاعر رہ جائیں گے، جن کے ساتھ کوئی بیان نہ ہوگا، جو ہمارے بعد آنے والوں کے دلوں پر یقین کا اثر پیدا کر سکے۔ ہر خد کلام اُن کے کمال کی یادگار موجود ہیں، مگر فقط دیوان جو بکتے پھرتے ہیں، بغیر اُن کے تفصیلی حالات کے اس مقصود کا حق پورا پورا نہیں ادا کر سکتے۔ نہ اُس زمانے کے عالم اس زمانے میں دکھا سکتے ہیں۔ اور یہ نہ ہوا تو کچھ بھی نہ ہوا۔

حضرت آزاد نے یہ کتاب لکھ کر ہماری معاشرتی اور ادبی تاریخ کے نہایت اہم پہلوؤں کو ابدی گمنامی سے بچا لیا۔ ہم ان کے اس ان سے کبھی سبکدوش نہیں ہو سکتے۔

آزاد کے کوتاہ نظر نکتہ چیں | میر تقی میر کے رسالے فیض میر کا مقدمہ جو راقم الحروف نے لکھا ہے اس کی کچھ عبارت جو آب حیات سے متعلق ہے یہاں نقل کی جاتی ہے۔

”حضرت آزاد نے آب حیات میں معلومات کا وہ انبار لگا دیا ہے جو تنگ نگاہوں میں سمجھیں سکتا اور اُن کی تحقیق کی وسعت اور جامعیت کا یقین کرنے سے زیادہ آسان یہ معلوم ہونے لگا ہے کہ اُن کے اکثر بیانات کا من گڑھت افسانوں میں شمار کر لیا جائے۔ کوتاہ نظری اور تنگ نظری نے ایک ایسی جماعت پیدا کر دی ہے، جس نے آزاد پر جا بے جا اعتراض کر دیا اپنی وضع میں داخل کر لیا ہے۔ لیکن دور میں نگاہیں دیکھتی ہیں کہ یہ حالت بہت دنوں تک قائم رہنے والی نہیں ہے۔ ادبی تحقیق کا ذوق اب ہمارے دلوں میں گھر کر رہا ہے اور اپنے ادبی رفیقوں کی تلاش میں خاک چھلنے کی دھن پیدا ہو چلی ہے۔ یہ ذوق ذرا اور بختہ اور یہ دھن کچھ اور پختی ہو لے اور تحقیق کے راستے کی مصیبتوں اور خطروں کا احساس عام طور پر ہونے لگے تو یہ عارضی آزاد بیزاری بے شبہ آزاد پرستی میں تبدیل ہو جائے گی۔ اس وقت بھی ادبی تحقیق میں آزاد ہی کو یہ مرتبہ حاصل ہے کہ اُن سے اختلاف کرنا محقق ہونے کی سند سمجھا جاتا ہے۔ آزاد کے خلاف جو بدظنی پھیل رہی اور پھیلائی جا رہی ہے اس کا نتیجہ یہ ہے کہ جہاں آب حیات میں کسی ایسی چیز کا ذکر دیکھا، جو ہماری دسترس

مے دور یا ہمارے علم سے باہر ہے، اُس کو آزاد کا گڑھا ہوا
 افسانہ سمجھ لیا۔ آزاد کی تحقیق میں غلطیاں ممکن ہیں اور کسی محقق
 کو غلطیوں سے مفر نہیں، لیکن جو لوگ تحقیق کی غلطی اور انسان
 کی تصنیف کا فرق سمجھتے ہیں، اُن کی نظر میں آزاد محقق ہی
 ٹھہرتے ہیں۔ یہ دوسری بات ہے کہ آزاد تحقیق کو انسانے
 سے زیادہ دلچسپ بنا سکتے ہیں۔ انش پر دانہ کی کا یہ کمال اگر
 کسی اور کے حصے میں نہ آیا ہو تو آزاد سے نہیں فطرت سے
 رہنا چاہئے۔“

آب حیات کی غیر معمولی شہرت اور مقبولیت کا بعض طبیعتوں پر
 عجیب اثر پڑا۔ وہ آب حیات میں غلطیاں نکالتے اور کتاب کو غیر مستند
 ثابت کرنے کی کوشش کرنے لگے۔ اگرچہ اس سلسلہ میں بہت سے بے بنیاد
 اعتراض کیے گئے، جنہوں نے اعتراض کرنے والوں کی نادانیت اور
 کوتاہ نظری کی قلعی کھول دی، مگر کچھ مفید کام بھی ہو گیا۔

آزاد کی تنقید کے ذمہ دار | ہم نے ابھی کہا ہے کہ کسی محقق کو غلطیوں
 سے مفر نہیں ہے۔ حضرت آزاد کے یہاں
 بھی غلطیاں ہیں، مگر وہ غلطیاں بھی ایسی ہیں جیسی ایک محقق ہی سے

ہو سکتی ہیں اور جن کی بنا تحقیق ہی پر ہے۔ تحقیق میں غلطی ہو جانا اور چیز ہے اور بلا تحقیق کچھ لکھ مارنا اور چیز ہے۔ ان ناگزیر غلطیوں کی بنا پر کسی کتاب کو کلیتہً پاپیۂ اعتبار سے ساقط کر دینا اور اُس کے مصنف کی عرق ریزیوں اور جانفشانیوں پر پانی پھیر دینا بے دردی بھی ہے اور جہالت بھی۔ بعض ذی علم اور نام برآوردہ نثر نگوں کی غیر تحقیقی تحریریں اور غیر محتاط راویوں سے متاثر ہو کر ایسے ایسے نوخیز لکھنے والے، جو علمی استعداد اور معلومات کی وسعت کے اعتبار سے آذاد کی خاک پا کو بھی نہیں پہنچتے، اس محققِ علام کے منہ آنے لگے اور اُس پر اعتراض کر کے گویا چاند پر خاک ڈالنے لگے۔ ان سب اعتراضوں کا جائزہ لیا جائے، تو آب حیات سے زیادہ ضخیم کتاب تیار ہو جائے۔ اس لیے آئیے مثال کے طور پر چند اعتراضوں کو لیں اور دیکھیں کہ آذاد کے جن بیانیوں سے وہ متعلق ہیں، وہ تحقیق پر مبنی ہیں یا نہیں۔

آذاد نے ولی دکنی کو ایک جگہ "نظم
 ولی اردو کا پہلا شاعر" اور دو کی نسل کا آدمی اور ایک جگہ
 "بنی نوع شعرا کا آدمی" کہا ہے۔ یعنی اُن کو اردو کا پہلا شاعر مانا
 ہے اور سب شاعروں کو اُن کی اولاد معنوی قرار دیا ہے۔ معترضین

کہتے ہیں کہ دہلی سے پہلے دکن میں بہت سے اُردو کے شاعر گزر چکے تھے۔ آزاد اُن سے واقف نہ تھے۔ اس لیے یہ غلط نظر یہ قائم کر لیا۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ آزاد نے دکن کی بجائے ریختہ یا اُردو کا فرق نظر میں رکھ کر دہلی کو اُردو کا پہلا شاعر قرار دیا ہے، دکنی کا نہیں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ دہلی ہی کے اثر سے اُردو شاعروں کا وہ سلسلہ شروع ہوا جو آج تک جاری ہے۔ لسانیات کا مشہور عالم اور ہندوستان کی زبانوں کا زبردست ماہر، ڈاکٹر گریسن، بھی دہلی کو بابائے ریختہ اور شمالی ہند کے اُردو شاعروں کو اُس کا مقلد کہتا ہے، اُس کے الفاظ یہ ہیں:

“It was in the Deccan that Hindostani, under the form of Urdu, first received cultivation, and it was at the hands of Wali of Aurangabad, the father of Rekhta, that a standard of literary form was given to it. Wali's example was followed at Delhi, and from thence the poetical literature of Urdu spread over Northern India.”

محمد باقر آگاہ دکن کے ایک تبحر عالم، زبردست مصنف اور نامور شاعر میرا اور سودا کے ہم عصر تھے۔ ان کی شادی گلزار عشق جو ۱۲۱۱ھ

کی تصنیف ہے۔ اُس کے دیباچے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ سودا کو
 قصائد و غزل میں بڑا سخن تراش و صاحب تلاش سمجھتے تھے۔ اور محاذ
 شستہ و صاف میں یگانہ زمانہ مانتے تھے۔ مگر نصرتی دکنی کو قصیدے
 اور شنوی میں نہ صرف سودا سے بہتر بلکہ اساتذہ ایران کا ہمسر سمجھتے
 تھے۔ وہ دکنی اور اردو دونوں میں مہارت رکھتے تھے۔ ان کا
 دعویٰ ہے :-

ہے دکنی میں مجھ کو مہارت تیری کہ النصر منکم کے نصرتی
 گرا اردو کے بھائی میں کھڑوں باں تو سودا کا سب سود ہوئے زیاں
 آگاہ اپنی اس شنوی کی زبان کے متعلق کہتے ہیں کہ ”میں نے“ زبان
 قدیم دکنی“ کو چھوڑ کر ”محاذہ صاف و شستہ کو کہ قریب روزمرہ
 اردو کے ہے اختیار کیا۔“ اس دیباچے کا ایک ٹکڑا غیر ضروری
 فقرے حذف کر کے یہاں نقل کیا جاتا ہے :-

”اکثر جاہلان بے معنی، زبان دکنی پر اعتراض“

کرتے ہیں اور جہل مرکب سے نہیں جانتے کہ جب تک یامت

سلاطین دکن کی قائم تھی، زبان اُن کی درمیان اُن کے

خوب رائج اور طعن و شہادت سے سالم تھی، اکثر شعرا وہاں

کے مثل نثار علی و فراقی، شوقی، خوشنود، عوامی، ذوقی، ہاشمی

شغلی، بھرتی، نفرتی، ہتھاب وغیرہم کے بے حساب ہیں۔
 اپنی زبان میں قصائد و غزلیات و ثنویات و مقطعات نظم
 کیے اور داد سخنوری کا دیے... جب شاہان ہند اس
 گلزارِ حنیتِ نظیر کو تسخیر کیے طرز و رد و مزمرہ دکھتی نہجِ محادہ
 ہندی سے تبدیلی پانے لگے... ہندوستان میں مدت
 لاکھ زبان ہندی کو اسے برج بھاشا بولتے ہیں رواج
 رکھتی تھی..... پیچھے محادہ برج میں الفاظ عربی و
 فارسی بند کج داخل ہونے لگے..... سبب سے اس
 آمیزش کے یہ زبان ریختہ سے مسمی ہوئی..... دلی گجراتی
 غزل ریختہ کی ایجاد میں سکھوں کا مقنن اور استاد ہے۔
 بعد اُس کے جو سخن سنجان ہند بردار کیے، بے شبہ اس
 نہج کو اسی سے لیے اور من بعد اس کو یہ اسلوبِ خستہ
 مخصوص کر دیے اور اسے اُدود کے بھا کے سے موسوم
 کیے۔ اب یہ محادہ معتبر شہروں میں ہند کے جیسا شاہ
 جہاں آباد، لکھنؤ، داکر آباد وغیرہ رواج پایا اور جو
 چاہئے سکھوں کے من بھایا۔

یہی آگاہ اپنے چند اخلاقی اور مذہبی منظوم رسالوں کی زبان

کے متعلق لکھتے ہیں :-

”اُن سب رسالوں میں شاعری نہیں کیا ہوں۔ بلکہ صاف اور
سادہ کہا ہوں۔ اور اُردو کے بھاکے میں نہیں کہا ہوں۔
کیا واسطے کہ رہنے والے یہاں کے۔ اُس بھاکے سے واقف
نہیں ہیں۔ اسے بھائی یہ رسالے دھنی زبان میں ہیں“
قدرت اللہ قدرت اپنے تذکرہ شعرا میں لکھتے ہیں کہ جب دلی
دہلی آئے اور شاہ سعد اللہ گلشن کو اپنی غزلیں سنائیں تو شاہ صاحب
نے یہ مشورہ دیا :-

”تو زبان دکنی را گذاشتہ موافق اُردو کے ^{مسلطے} محلی شاہجہاں آباد
موزوں بکنید کہ تا موجب شہرت و رواج و قبول خاطر
صاحب طمعانِ عالی مزاج گردد“

آگاہ خود دکنی تھے۔ اور دکنی اور اُردو دونوں زبانوں پر عبور
رکھتے تھے۔ دلی سے پہلے کے دکنی شاعروں سے خوب واقف اور اُن کے
کارناموں کے بڑے قدر شناس تھے۔ اس کے باوجود دلی کو ریختہ
یعنی اُردو غزل کا موجد اور اس صنف سخن میں سب کا مقتدا اور
اُستاد مانتے ہیں اور کل اُردو غزل کہنے والوں کو اُس کا تقلد سمجھتے

ہیں۔ آزاد کی تحقیق کی صحت اور رائے کی اصابت کا اس سے بہتر ثبوت اور کما ہو سکتا ہے؟

سیرزا منظر کی حسن پسندی | آزاد نے منظر سر کے حال میں لکھا ہے :-

وہ خود بیان کرتے تھے کہ حسن صورت اور لطف معنی کا عشق
ابتداء سے میرے دل میں تھا۔ چھوٹے سن میں بھی مصرع
موزوں زبان سے نکلتے تھے۔ شیر خواہی کے عالم میں حسن
کی طرف اس قدر میلان تھا کہ بد صورت کی گود میں نہ جاتا
تھا۔ کوئی خوب صورت لیتا تھا تو ہلک کر جا پڑتا تھا اور پھر
اس سے لیتے تو بمشکل آتا تھا۔^{۱۵}

مرزا منظر کے ایک شاگرد میر عبدالحی تاہاں جو حسن میں یوسف ثانی
تھے ان کے حال میں لکھا ہے :-

اکثر ایسا ہوتا تھا کہ مرزا صاحب بیٹھے ہیں اور ان کی صحبت
میں کہ جہاں کبھی دغظ و ارشاد اور کبھی نظم و اشعار کا
جلوہ رہتا تھا، تاہاں بھی حاضر ہیں اور باادب اپنے مرشد
کی خدمت میں بیٹھے ہیں۔ حضرت اگرچہ محفل ارشاد کے آداب

سے گرم جوشی ظاہر نہ کرتے تھے مگر معلوم ہوتا تھا کہ انہیں دیکھتے
ہیں اور مارے خوشی کے باغ باغ ہوئے جاتے ہیں۔^{۱۵}
مذہبی تعصب کے مریضوں کو ان بیانیوں میں آواز کے تعصب کی جھلک
نظر آتی ہے۔ وہ یہ تو یاد رکھتے ہیں کہ مرزا منظر ایک صوفی بزرگ تھے،
لیکن یہ بھول جاتے ہیں کہ تصوف کے مسلک میں عشق مجازی عشق حقیقی
کا زینہ سمجھا جاتا ہے۔ خود مرزا منظر کے والد میرزا جان بیٹے سے فرماتے
تھے :-

”ہر کہ دلش بداع عشق برشتہ نمی شود و خاک طبیعت اد
سوختہ و پاک نمی گردد، زمین طینت او صلاحیت تخم محبت
الہی ندارد، زیرا کہ عشق مجازی زینہ عشق حقیقی است۔
پس مادائے کرشتہ عشق مجازی طوق گلو کردہ (خود را)
در کوچہ و بازار رسوا و خوار نہ سازید روح فقیر از شمار ضعی
نخواہ شد۔“^{۱۶}

میرزا جان کی اس نصیحت اور دھیمت کی بنا پر مرزا منظر کا فرض تھا کہ
باپ کی روح کو خوش کرے کے لئے عشق مجازی کا طوق گلے میں ڈال کر
خود کو کوچہ و بازار میں رسوا اور خوار کریں۔ خود اُن کا بھی یہ عقیدہ تھا

”کہ عشق مجازی برائے گرمی دلہائے افسردہ آتش الہی است۔“
 شیرخوارگی کے زمانے میں مرزا منظر کی حسن پسندی کے بارے میں
 آزاد نے وہی کہل ہے جو مرزا صاحب کے خلیفہ شاہ نعیم اللہ بہرائچی
 نے اپنی کتاب معمولات منظری میں لکھا ہے۔ شاہ صاحب کے الفاظ
 یہ ہیں :-

”از حالت صبا و شیرخوارگی انوار عشق از جبین سین
 ایشاں ظاہر و ہویدا بود و در کنار خوب روئے
 بر غبت تمام می رفتند و از کنار او جدا نمی شدند مگر بہ حیلہ
 و از سن شعور مصرع سوزوں می نمودند۔ ازین جاست کہ
 غمی نمودند کہ شاعری و پریشاں نظری از خمیر طینت
 فقیر است۔“

مرزا منظر کے ایک دوسرے خلیفہ شاہ عبد اللہ معروف بہ شاہ غلام
 نے اپنے مرشد کی سوانح عمری مقامات منظری میں ان کی حسن پسندی کو
 انھیں کی زبانی ذرا تفصیل سے یوں بیان کیا ہے :-

”فی فرمودند شعور عشق و محبت خیرایہ طینت من است و خفاط
 را از آغاز صبا میل تمام بہ مظاہر جمیلہ ثابت۔ مرا یاد است کہ

طفل شش ماہہ در آغوشِ مرضہ بودم، نئے جیلہ مراد رکناہ
گرفت، جلوہ جالش دلِ مرا ز جا برد و خاطر را بہ اودا بستگی
پیدا شد۔ دلم بے دیدار اود قرار نہی گرفت۔ در فراکش گریہ ام
می کردم۔ پنج سالہ بودم کہ آوازہ عاشقی من بر زبا نہا
افتاد و در مردم مشہور گشت کہ ایں پسر مزاج عاشقانہ
می دارد^{۱۵}۔

مرزا مظہر اور میر عبدالحی تاجاں کے تعلقات کے بارے میں آزاد
نے جو کچھ لکھا ہے اُس سے کہیں زیادہ صفائی کے ساتھ خود مرزا صاحب
نے اپنے مشاہدوں اور منظورِ نظر جوانوں کا ذکر کیا ہے۔ شاہ
عبداللہ لکھتے ہیں :-

”می فرمودند کہ جاذبہ محبت من آں قدر رسا بود کہ عوارض
جسمانی شاہدان بر طبیعت من ظاہر می شد۔ یک بار جوانی
کہ منظورِ نظم بود تپ کرد مرا نیز تپ عارض شد۔ وے دوا
خورد و اثر دوا در من پیدا آمد۔“^{۱۶}

اب مرزا مظہر کی عاشق مزاجی اور تاجاں سے مفرط محبت کے بارے
میں آزاد کے پیش رو تذکرہ نگاروں کے کچھ قول پیش کیے جاتے ہیں :-

شیخ مصطفیٰ

”در ابتداءے شور عشق در طیتش مفر بود“^{۱۵}
 چوں در آں روز با بایسہ عبدالحی تا باں ددنی بہ شدت
 داشت..... غزلیات متعدده از فارغ فکرش بر صفحہ
 کاغذ ریختہ بودند کہ اشارۃ الیہ مایع آمدہ“^{۱۶}
 مصطفیٰ خاں شیفتہ

(احوالِ نظہر) ہنگامہ عاشقی گرم داشت۔ شورش در سر و
 بہ رعنا جوانانِ نظرش بود“^{۱۷}
 (احوالِ تا باں) ”میرزا نظہر را از دل گرمی شوقش توند سینه
 زبانہ زن“^{۱۸}

مرزا علی لطف

”حسن پرستی و دل بستگی سے رغبت تمام رکھتے تھے اور عشق
 حقیقی و مجازی سے کام“^{۱۹}

منشی عبد الکرم

”وہ حسین آدمی کو بہت چاہتا تھا“^{۲۰}

۱۵ عقد ثریا ص ۵۵ ۱۶ تذکرہ ہندی ص ۲۳ ۱۷ گلشنِ بنجارہ ص ۱۸۲
 ۱۸ گلشنِ بنجارہ ص ۳۸ ۱۹ گلشنِ ہند ص ۲۱۶ ۲۰ طبقاتِ شعرائے ہند ص ۱۰۵

”مرزا خوب صورتوں سے بہت رغبت اور محبت رکھتا تھا“^{۱۵}

سحادت خاں ناصر

میر عبدالحیٰ تاجاں کی محبت میں زار و نزار تھا“^{۱۶}

حقیقت یہ ہے کہ تصوف کے مسلک میں حسن پرستی اور عاشق مزاجی عیب نہیں ہوتا ہے۔ اگر عیب ہوتی تو مرزا صاحب اپنے مریدوں سے اُس کا ذکر کیوں کرتے اور اُن کے وہ مرید خاص جنہوں نے ارشاد و ہدایت کی سند پر مرزا صاحب کی جگہ لی، اُن کے ان قولوں کو کتابوں میں درج کر کے خاص دعاء کے علم میں کیوں لاتے۔

آزاد نے مرزا منظر کا ذکر جس احترام کے ساتھ کیا ہے اُس سے سوء ظن کی گنجائش باقی نہیں رہتی۔ مگر بدبینی اور بدگمانی کا کیا علاج۔

آزاد نے میر کے والد کا نام میر عبد اللہ

میر کے والد کا نام | لکھا ہے۔ معترض کہتے ہیں کہ یہ آزاد کی

گڑبھنت ہے کیونکہ میر نے اپنی خود نوشتہ سوانح عمری ذکر میر میں اپنے والد کا نام میر علی متقی بتایا ہے۔ اس اعتراض کے جواب میں عرض ہے کہ کسی محقق کے لیے اس کے سوا چارہ ہی کیا ہے کہ زیر تحقیق موضوع کے متعلق جو ماخذ اُس وقت موجود اور اُس کی دسترس

۱۵ طبقات شعرائے ہند ص ۱۷۱ خوش معرکہ زیبا قلمی احوال میرزا منظر۔

کے اندہ ہوں اُن سے کام لے۔ ذکر سیر حضرت آزاد کی نظر سے نہیں گذری تھی اور ان کو اور ان کے بعد ایک مدت تک کسی کو بھی اس کتاب کے وجود کا علم نہ تھا۔ انھوں نے تیر کے تصانیف کے سلسلہ میں ذکر تیر کا ذکر بھی نہیں کیا ہے۔ البتہ آب حیات سے پہلے تین تذکرے ایسے موجود تھے جن میں تیر کے والد کا نام دیا ہوا تھا۔ یعنی ناصر کا تذکرہ خوش مسرکہ زیبا، نساج کا تذکرہ سخن شعرا اور محسن کا تذکرہ سراپا سخن۔ یہ تینوں تذکرے اس پر مستفیق تھے کہ تیر کے والد کا نام میر عبد اللہ تھا۔ اس نام کو غلط سمجھنے کی کوئی وجہ بھی اُس وقت موجود نہ تھی۔ ان حالات میں کوئی بڑے سے بڑا محقق بھی اس نام کے سوا کوئی دوسرا نام نہیں لکھ سکتا تھا۔ اب اگر نئے ماخذوں کے ہاتھ آجائے تو بعد یہ نام غلط ثابت ہو جائے تو بھی آزاد کی تحقیق پر حرف نہیں آسکتا۔

اب اس دعوے کی حقیقت بھی سنئے کہ تیر نے ذکر میر میں اپنے والد کا نام میر علی متقی بتایا ہے۔ بابائے اہل دو جناب مولوی عبد الحق صاحب نے یہ دعویٰ بڑی بلند آہنگی سے پیش کیا ہے۔ فرماتے ہیں :-

”آب حیات میں نیز گلزار ابراہیمی میں میر صاحب کے والد

کا نام میر عبد اللہ لکھا ہے، میر صاحب اس کتاب (یعنی ا
ذکر میر) میں ہر جگہ میر علی متقی لکھتے ہیں..... ساری
کتاب میں کہیں اس کا اشارہ تک نہیں کہ سوائے اس کے
ان کا کوئی اور نام بھی تھا۔
اس کے بعد مولوی صاحب نے کتاب کے وہ مقامات پیش کیے
ہیں جہاں میر کے والد کا نام علی متقی بتایا گیا ہے۔ اور اس سلسلہ میں
لکھا ہے :-

”باپ کے مرنے کے بعد جب پہلی بار دہلی گئے اور خواجہ محمد با
نے انھیں نواب مصنام الدولہ امیر الامرا کے ہاں پیش کیا
اور امیر الامرا نے دریافت کیا کہ یہ کس کا لڑکا ہے تو وہاں بھی
یہی نام بتایا۔“

(مقدمہ ذکر میر ص ۷)

اس بحث کے سلسلے میں مولوی صاحب نے تیسرا یہ قول بھی نقل کیا
ہے جو ان کے والد سے متعلق ہے۔

”جوان صالح عاشق پیشہ بود، دل گرے داشت، بخطاب
علی متقی امتیاز یافت۔“

اور لکھا ہے :-

”اُس جملے میں خطاب کے لفظ سے کچھ شبہ پیدا ہوتا ہے کہ
شاید اصلی نام کچھ اور ہو۔“

پھر اس شبہ کو اس دلیل سے رد کر دیا ہے :-

”اُن کے والد کا نام کتاب میں بارہا آیا ہے۔ میر صاحب کی
زبان سے ہو یا کسی دوسرے کی زبان سے لیکن ہر جگہ
علی متقی ہی لکھا ہے۔ اس سے وثوق ہوتا ہے کہ اصل نام
یہی تھا۔“

راقم عرض کرتا ہے کہ وہ شبہ صحیح تھا، یہ دلیل غلط ہے۔ اور اس
غلط خیال پر مبنی ہے کہ امیر الامرا کے دریافت کرنے پر حجاجہ
باسط نے بھی میتر کے والد کا نام علی متقی بتایا تھا۔ ذکر میر کا جو نسخہ
خود مولوی صاحب نے مرتب کیا ہے اُس میں امیر الامرا کا سوال اور خواجہ
باسط کا جواب ان لفظوں میں ملتا ہے :-

”پرسید کہ این پسر از کیت، گفت از میر محمد علی است۔“

اس جواب سے یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ تیسرے والد کا نام
میر محمد علی اور خطاب علی متقی تھا۔

مولوی شروانی مرحوم کے اعتراضات | تیسرے کا تذکرہ نکات الشعرا
انجمن ترقی اردو نے

مولوی حبیب الرحمن خاں صاحب شروانی مرحوم کے مقدمے کے
ساتھ شائع کیا تھا۔ اس مقدمے میں جگہ جگہ مولانا کے ایسے اقوال
ملتے ہیں، جن میں آزاد کی غلط بیابیاں کنایتہ یا صراحتہ دکھائی
گئی ہیں۔ ذیل میں وہ عبارتیں نقل کر کے ان پر تحقیق کی روشنی
ڈالی جائے گی :-

مولوی شروانی کے قول :-

”نکات الشعرا کو غور سے پڑھنے کے بعد پورا یقین ہو جاتا ہے
کہ میر صاحب نہایت پاک شرب، مودب و مہذب زندہ
دل، یار باش اور منکر المزاج انسان تھے۔“

”تمام تذکرے میں ایک لفظ بھی میر صاحب کے قلم سے ایسا
نہیں نکلا جس سے ان کی خود بینی و خود پسندی یا بدماغی

اور تعلی عیاں ^{لہ} ہو۔

تیر کی نازک مزاجی اور بے دماغی | میر کے جو اخلاقی اوصاف
تسلیم، لیکن اُن کی منکسر مزاجی تسلیم نہیں کی جاسکتی۔ تیر کی سیرت
کے بارے میں رائے قائم کرتے وقت اپنی نگاہ کو صرف نکات الشعرا
میں محدود رکھنا اور تیر کا دفتر دفتر کلام، اُن کی خود نوشتہ سوانح عمری
اور اُن کے ہم عصروں کے بیانیوں کو نظر انداز کر دینا کسی صحیح نتیجے
تک نہیں پہنچا سکتا۔ میر صاحب کو خود اعتراف ہے کہ
”ہے نام مجلسوں میں مرا تیر بے دماغ“

وہ خود فرماتے ہیں :-

سر کسی سے سر و نہیں آتا حیف بندے ہوئے خدا نہ ہوئے
ہر لحظہ بد مزاجی رہتی ہے تیر تم کو الجہادِ رزمی سے جھگڑا ہر آسمان
انہوں نے ذکر تیر میں ایسے کئی واقعات لکھے ہیں جن سے اُن کی نازک
مزاجی اور بے دماغی صاف ظاہر ہوتی ہے۔ مولوی عبدالحق صاحب نے
اس کتاب کے مقدمے میں ایک جگہ اُن واقعات کی طرف اشارہ بھی
کر دیا ہے

۱۔ مقدمہ نکات الشعراء ۲۔ مقدمہ ذکر میر صاحب۔ ک

حکیم قدرت اللہ قاسم دہلوی تیر کے ہم عصر تھے۔ انہوں نے اپنا تذکرہ مجموعہ نغز میر کی زندگی میں لکھا تھا۔ وہ تیر کے غور و نحوث کا ذکر بہت پر زور لفظوں میں یوں کرتے ہیں :-

”اذا کبر و غور شہ چہ بظہر لازم کہ حدی نہ دارد و از نحوث^{۱۵}
و خود سریش چہ بزنگار دم کہ سینہ تلم حقائق رقم می نگارند“

قاسم نے تیر کی بددماغی کا ایک واقعہ بھی بیان کیا ہے کہتے ہیں کہ مرزا محمد تقی خاں ترقی کے یہاں مشاعرہ تھا۔ جرات نے کئی غزلیں پڑھیں۔ تحسین و آفریں کے شور سے کان پڑی آواز سنائی نہ دیتی تھی۔ تیر بھی موجود تھے۔ جرات تیر کے قریب آئے اور اپنے کلام کی داد چاہی۔ تیر خاموش رہے۔ آخر دو تین مرتبہ کی درخواست کے بعد یہ ”الفاظ ہندی“ اُن کی ”زبان نحوث تو امان“ پر جاری ہوئے۔

”کیفیت اس کی یہ ہے کہ تم شعر تو کہہ نہیں جانتے ہو، اپنی بچو ما چاٹا (کذا) کہہ لیا کرو۔“

آزاد نے بھی یہ واقعہ قاسم کے حوالے سے بیان کیا ہے۔

۱۵ مجموعہ نغز جلد دوم ص ۲۳ ۱۶ مجموعہ نغز جلد اول ص ۱۵۵-۱۵۶

لیکن تیر کے قول میں چوما چاٹا کی جگہ چوما چاٹ لکھا ہے^{۱۵}
اور یہی صحیح معلوم ہوتا ہے۔

احد علی خاں بیکتا لکھنوی تیر کے ہم عصر تھے۔ انھوں نے اپنی
کتاب دستور الفصاحت تیر کے انتقال سے بارہ تیرہ سال پہلے لکھی
اور ان کے انتقال کے تین چار سال بعد ان کے حالات پر نظر ثانی
کی۔ وہ اس کتاب میں لکھتے ہیں :-

”جناب تیر غسر در کمال داستانے تصون کر مضمیر
بخطرش بودہ اکثر کم التفاتی دے اعتنائی بحال مردم
می نمود۔ بلکہ گاہ گاہ با امر اہم چپنا کہ باید راہ التفات
و مبالغت نمی پیمود۔“^{۱۶}

تیر کی نازک مزاجی کا ایک واقعہ ان کی زبان سے بھی سن لیجئے۔
ایک دن تیر اپنا ایک نیا طولانی قصیدہ نواب آصف الدولہ کو
نثار ہے تھے۔ ایرانی شاعر ملا محمد بھی موجود تھے۔ اور نواب کی مسح
میں کچھ پڑھنا چاہتے تھے۔ لیکن تیر کا قصیدہ سارا وقت لیے لے
رہا تھا۔ آخر تنگ آکر بولے تیر صاحب آپ کا قصیدہ خوب ہے،
مگر طولانی ہے۔ اگر نواب صاحب کا دماغ دفا نہ کرتا تو کون سنتا۔ یہ

سننے ہی سیرنے بیاض پھینک دی اور منفن ہو کر کہا اگر نواب
کا دماغ دفا نہ کرتا تو میرا دماغ کب دفا کرتا۔ اکھنوں نے ذرا بھی
نواب کا پاس نہ کیا۔ مگر نواب نے نہایت مسربانی اور منتوں سے
اُن کو منایا اور پورا قصیدہ سنا۔

شیخ مصحفی بھی تیر سے ذاتی واقفیت رکھتے تھے اور اُن کو
اُردو کا سب سے بڑا شاعر مانتے تھے اور انتہائی توقیر و تعظیم کا مستحق
سمجھتے تھے۔ اس کے باوجود اپنے تذکرے عقد ثریا میں تیر کے
متعلق لکھتے ہیں :-

”اذ بسکہ اذ ابنا سے زمانہ کسے را مخاطب صحیح نمی پندارد

سخن بہر کس دنا کس نمی کند۔ اذیں جہت اعستہ اورا
کچ خلق و بر خود غلط و انصاف دشمن قرار می دہند“

انہیں مصحفی نے اپنے تذکرہ ہندی میں تیر کے بیٹے فیض علی فیض
کے متعلق یہ جملہ لکھا ہے ”اند کے حصہ اند عجب پد ہم دارد“

میر حسن تیر کے شاعرانہ کمال کے بے حد معترف ہیں مگر اس
حقیقت کے اظہار پر مجبور ہیں کہ ”بسیار صاحب دماغ است“

۱۔ دستور الفصاحت ص ۲۵-۲۶ ۲۔ عقد ثریا ص ۵۲

۳۔ تذکرہ ہندی ص ۱۵۹۔ ۴۔ تذکرہ میر حسن ص ۱۷۵

آزاد نے تیر کی نازک مزاجی اور بے دماغی کے چند واقعات بیان کیے ہیں، جن کو صحیح ماننے میں بعض لوگوں کو تاثر ہے۔ مگر سعادت خاں ناصر لکھنوی، جو تیر سے بخوبی واقف تھے، انھوں نے اپنے تذکرے خوش حسرتہ زیبا میں ایسے ایسے واقعات لکھے ہیں، جن کے سامنے آزاد کے بیان کیے ہوئے واقعات کی کوئی حقیقت نہیں۔ یہ تذکرہ ابھی تک شائع نہیں ہوا ہے۔ اس لیے وہ واقعات یہاں مختصراً بیان کیے جاتے ہیں۔

ایک مرتبہ تیر صاحب اور شاہ قدرت اللہ کشتی پر بیٹھے دریا کی سیر کر رہے تھے۔ شاہ صاحب نے اپنے دیوان سے چند غزلیں سنائیں۔ تیر صاحب کچھ نہ بولے۔ شاہ صاحب نے عرض کیا، آپ نے کچھ نہ فرمایا۔ تیر صاحب نے جواب دیا، بہتر یہ ہے کہ تم اپنا دیوان اسی دریا میں ڈال دو۔

حماد الملک نواب غازی الدین خاں دریا کے کنارے بیٹھے ہوئے مرغابیوں، بطوں اور سرخابوں کا تماشا دیکھ رہے تھے اتفاقاً سے تیر صاحب بھی آگئے۔ نواب صاحب نے اپنے چند قصیدے پڑھ کر داد چاہی۔ تیر صاحب نے فرمایا، میری تعریف کی کیا

ضرورت ہے۔ آپ کے اشارے سے ہر ربط پر وجد و سماع کی حالت طاری ہے۔

نواب عماد الملک نے میر صاحب کو طلب کیا۔ صرت ایک کرسی رکھی گئی جس پر وہ خود بیٹھ بیٹھ مقصد یہ تھا کہ میر صاحب کھڑے رہیں۔ انھوں نے ایک لمحہ انتظار کیا۔ اس کے بعد اپنا دوپٹہ دھرا کر کے بچھایا اور اس پر بیٹھ گئے۔ نواب نے میر سے کچھ پڑھنے کی فرمائش کی تو انھوں نے یہ قطعہ پڑھ کر سنا دیا۔

کل پانوں ایک کاسہ سر پر چڑا گیا یکسر وہ استخوان شکستوں سے چور تھا
کنے لگا کہ دیکھ کے چل راہہ بخبر میں بھی کبھو کسو کا سر پر غور تھا

لکھنؤ کے سفر میں گاڑی پر ایک بچیہ کا ساتھ ہو گیا۔ روانگی کے وقت کچھ رات باقی تھی جب روز روشن ہوا اور اُس کی صورت دیکھی تو اپنا منہ پھیر لیا اور راستہ بھرا اُس کی طرف اپنا منہ نہ کیا۔

میر صاحب لکھنؤ میں تازہ وارد تھے کہ مرزا مغل سبقت

جو خود اچھے شاعر تھے، ان کی ملاقات کو گئے۔ اور کچھ دیر
ادھر ادھر کی باتیں کرنے کے بعد درخواست کی کہ اپنے
کلام سے مستفید فرمائیے۔ میر صاحب نے بے تاثر فرمایا،
تمہاری صورت سے سخن فہمی ظاہر نہیں ہوتی پھر اپنے سخن کو
ضائع کرنے سے کیا حاصل۔

ایک دن نواب آصف الدولہ بہادر اپنے کتب خانے میں
تشریف فرما تھے۔ سامنے میر صاحب بیٹھ ہوئے تھے۔ ایک
کتاب نواب صاحب سے دور اور میر صاحب سے قریب تھی۔
نواب صاحب نے فرمایا کہ وہ کتاب مجھ کو اٹھا دیجئے۔ میر صاحب
نے ایک خادم سے فرمایا سنو تمہارے آقا کیا فرماتے ہیں
نواب صاحب نے اٹھ کر وہ کتاب خود اٹھالی۔

آصف الدولہ نے کہا کیوں میر صاحب مرزا رفیع سودا کیسا
مسلم البشوت شاعر تھا۔ میر صاحب نے جواب دیا۔ بجا ارشاد
ہوا۔ ہر عیب کہ سلطان پسند و ہنراست،

آصف الدولہ کے استاد میر سوز مجرے کے لیے حاضر ہوئے
 تیسرے صاحب بھی اس وقت موجود تھے۔ نواب کی فرمائش پر سوز
 نے دو تین غزلیں پڑھیں اور نواب نے خوب تعریف کی۔ میر جٹا
 کو سوز کی جسارت اور نواب کی تعریف بہت ناگوار گزری
 اور سوز سے کہا، 'تمہیں اس دلیری پر شرم نہیں آتی۔ تمہاری
 شعر خوانی کا موقع اور محل تو وہ ہے جہاں لڑکیاں جمع ہوں
 اور ہنڈکلیاں پک رہی ہوں، نہ وہ جہاں میر تقی میر موجود ہوں
 یہ کہہ کر وہ شقہ، جو نواب نے تیسرے کی طلب کے لیے لکھا تھا
 جیب سے نکال کر نواب کے سامنے رکھ دیا اور خانہ آباد
 دولت زیادہ، کہتے ہوئے اٹھ کھڑے ہوئے۔

(خوش معرکہ زیبا، درق ۴۲ تا ۴۳ ب)

تیسرے ذاتی واقفیت رکھنے والے مصنفوں کے یہ بیانات
 میر کی ویسی ہی تصویر پیش کرتے ہیں جیسی آزاد نے آب حیات میں
 کھینچی ہے۔ ان بیانات کو پڑھنے کے بعد میر کو مستکسر المزاج ماننا
 شکل ہے۔

مولوی شروانی کا قول :-

میراد خان آرزو | میر صاحب خان آرزو کو اپنا استاد بلکہ

پیرد مرشد بتاتے ہیں۔ آزاد کہتے ہیں 'بگڑ کر الگ ہو گئے'۔^{۱۵}

مولوی عبدالحق صاحب نے ذکر میر کے مقدمے میں اس سلسلہ پر روشنی ڈالی ہے۔ اُن کا بیان ذیل میں نقل کیا جاتا ہے :-

"اس کتاب (یعنی نکات الشعرا) میں تیسر صاحب نے خان آزاد

کا بڑے ادب سے ذکر کیا ہے اور اُن کے کمال اور سخن فہمی

کی بے حد تعریف کی ہے۔ اور مرزا معز (فطرت موسوی

خان) کے حال میں انہیں "استاد پیرد مرشد بندہ" لکھا ہے

ان شواہد کو دیکھتے ہوئے آزاد کا یہ قول نہایت ناگوار گزرتا

ہے کہ "خان صاحب حنفی مذہب تھے، میر صاحب شیعہ۔ اُس

نازک مزاجی غضبِ اغرض کسی سلسلہ پر بگڑ کر الگ ہو گئے۔"

قیاس یہی ہوا کہ یہ بھی آزاد کا ایک چٹکلا ہے جو حسب

عادت لطفِ داستان اور رنگینی بیان کی خاطر لکھ گئے ہیں

لیکن جب یہ کتاب (ذکر میر) ہماری نظر سے گزری تو معلوم

ہوا کہ آزاد بڑی پتے کی بات لکھ گئے ہیں۔ تیسر صاحب

خان آزاد کے دلائل برتاؤ اور بے مروتی کے نہایت

شاکی ہیں۔^{۱۶} ص ۷

اس کے بعد تیر کے ان بیانون میں جو تضاد ہے اُس کی ایک قیاسی
توجیہ پیش کی ہے جو محلی نظر ہے۔ مولوی امتیاز علی عرشی کی واقعاتی
توجیہ اس سے زیادہ قرین قیاس ہے۔ وہ لکھتے ہیں :-

تیر صاحب نے "شعبان ۱۱۶۵ھ میں..... خان آرزو کی
ہمسایگی چھوڑی ہے۔ اس لیے بعید نہیں کہ اس تاریخ سے
قبل ہی تذکرہ ختم کر چکے ہوں، ورنہ تذکرے میں اُنھیں
اُستاد پیر و مرشد خدہ کے لفظوں سے یاد نہ کرتے۔"
کچھ آگے بڑھ کر پھر لکھتے ہیں :-

آرزو کے متعلق انھوں (یعنی تیر) نے جو عمدہ تعریفی کلمات
استعمال کیے ہیں وہ شعبان ۱۱۶۵ھ کے قبل کے لکھے
ہوئے ہیں، جب کہ وہ آرزو کے یہاں یا اُن کے پردس میں
رہا کرتے تھے۔"

تیر کے ذکر میں حکیم قاسم کے مندرجہ ذیل الفاظ بھی تیر اور خان آرزو
کی باہمی کشیدگی کی طرف اشارہ کرتے ہیں :-

"نسبت تلمذ ہم بہ..... خان مشائخ البیہ (یعنی خان آرزو)
دارد اما بنا بر نخوتے کہ در سرش جا گرفتہ اندیں امر....."

..... ابا و کلتی بہ میاں آرد^{۱۵}۔

مولوی شردانی کا قول :-

میر کا داد دینے میں نخل | میر صاحب نے نکات الشعرا میں اپنے سلسلے
کے لوگوں کے کلام کی خوبی بھی تسلیم کی

ہے..... آزاد کا بیان مانا جائے تو وہ سعدی و

حافظ کی غزل پر سر ہلانا گناہ سمجھتے تھے^{۱۶}۔

آزاد کا یہ بیان حکیم قاسم کی عینی شہادت پر مبنی ہے۔ وہ لکھتے
ہیں :-

”شعر کے، اگرچہ ہمہ اعجاز باشد و کلام شیخ شیراز باشد

سر ہم نمی جنبانند تا بہ تخمین خود چہ رسد و بہ سخن احدے اگرچہ

معجز طسرازی بود و گفت اہل شیرازی، گوش ہم فرا نمی

دارد۔ امکان چیست کہ حرف آفریں بر نہ یانش آرد^{۱۷}۔“

میر صاحب کی نخوت یا حد سے گزری ہوئی خود داری کے واقعات

جو اوپر بیان کیے جا چکے ہیں، وہ بھی یہی بتاتے ہیں کہ وہ شعر

کی داد دینے میں رورعایت سے بالکل کام نہ لیتے تھے۔

۱۵ مجموعہ منتخب جلد دوم ۲۲۹-۲۳۰ ۱۶ مقدمہ نکات الشعرا ص ۲۲

۱۷ مجموعہ نغز جلد دوم ص ۲۳

مولوی شروانی کا قول :-

دل کی نسبت تیر صاحب نے یہ رباع کیا
دلی اور شیطان ہے اذکال شہرت احتیاج تعریف

نہ دارد شیطان والا نقہ سارے تذکرے میں

کہیں نہیں^{۱۵}۔

آزاد نے تیر کے تذکرہ شعرا کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے "دلی
 کہ بنی نوع شعرا کا آدم ہے، اُس کے حق میں فرماتے ہیں۔" وہ
 شاعریت از شیطان مشہور تر^{۱۶}، حکیم قاسم بھی اس جملے کو سیر کا
 قول بتاتے ہیں۔ وہ تیر کے حال میں لکھتے ہیں :-

در حق شاعر شان جلی المتخلص بہ دلی نوشتہ کر دے
 شاعریت از شیطان مشہور تر و سرائے ایں کردار
 ناہنجار از کترین شاعر بہ واجبی یافتہ کہ بجو ہائے
 متعددہ او کردہ کہ بعضے از آں بغایت و یک و پردہ در
 افتادہ^{۱۷}۔

اور کترین کے حال میں اس بیان کی تکرار کرتے ہیں :-

۱۵ مقدمہ نکات شعرا ص ۲۳ ۱۶ مجموعہ نغز جلد دوم صفحہ ۲۳

۱۷ مجموعہ نغز جلد دوم صفحہ ۲۹۴۔

”بنا بر نوشتن تیر در تذکرہ خود شاعر شان جلی المتخلص بہ
دلی را کہ دے شاعر بیت از شیطان مشہور تر، بجوہائے
رکیکہ بہ واجبی نمود“^{۵۰}

پھر دلی کے حال میں تیر کے اس قول کی طرف اشارہ کرتے ہیں :-
”حقش بر جملہ سخن پر داندان ہندی زبان ثابت است
و سخن بر سخن ابلیس منشی و شیطنیت۔ میرزاں کمترین کہ
قداش بیامزد، بسیار بموقع دیجا گفت کہ دلی پر جو
سخن لادے اسے شیطان کہتے ہیں“^{۵۱}

بہر حال تیر کے جس جملے کو قائم نے دو جگہ نقل کیا اور تیسری جگہ
اُس کی طرف اشارہ کیا، اور جس کی بنا پر کمترین نے تیر کی نہایت
رکیک، بجویں کہیں۔ وہ نکات اشعار کے مطبوعہ نسخے میں موجود
نہیں ہے۔ اُس کی جگہ یہ جملہ ملتا ہے ”از کمال شہرت احتیاج تلف
نہ دارد“^{۵۲} اس معنی کا حل آگے لے لے گا۔

مولوی شروانی کا قول :-

تیر کی بدگوئی | آزاد نے لکھا ہے کہ ایک ہزار شعرا میں سے

۵۱ آب حیات ص ۲۱۱ ۵۲ مجموعہ منقذ جلد دوم ص ۲۳

۵۳ نکات الشعرا ص ۹۴۔

کوئی بیچارہ میر صاحب کے طعنوں اور ملامتوں سے نہیں
بچا، حالانکہ میر صاحب نے تقریباً سب کو خوں سے یاد
کرایا ہے۔^{۵۱}

اس معاملے میں بھی حکیم قاسم آزاد کے ہم نوا ہیں۔ کہتے ہیں :-
”تذکرہ خود ہمہ کس ما بہ بدی یاد کردہ“^{۵۲}

مولوی شہدائی کا قول :-

”آناد نے ہر جگہ میرزا منظر صاحب
میرزا منظر کا نام [رحمۃ اللہ علیہ کا نام جان جاناں لکھا

ہے، حالانکہ میر صاحب نے جان جاناں لکھا ہے جو صحیح

ہے۔ ایک شخص نے جان جاں شعریں باندھا تو میر صاحب

نے ٹوکا کہ ایسا خواص کو نہیں چاہئے۔ صحیح نام لکھنا چاہئے“^{۵۳}

یہ درست ہے کہ میرزا منظر کا نام جان جاں رکھا گیا تھا۔ لیکن وہ

اپنی زندگی میں بھی عام طور پر جان جاناں ہی کہلاتے تھے۔ علامہ

غلام علی آزاد بگرامی نے اپنا تذکرہ سرو آزاد میرزا منظر کی زندگی

میں لکھا تھا۔ اُس میں اُنھوں نے ان کا نام تو میرزا جان جاں بتایا

۵۱ مقدمہ نکات الشعرا ص ۳۲۔ ۵۲ مجموعہ نغز جلد دوم صفحہ ۲۳

۵۳ مقدمہ نکات الشعرا ص ۲۴۔

ہے۔ مگر یہ بھی لکھا ہے کہ ”نام اوبرالسنہ میرزا جان جاناں جاری شد“^{۱۵}
 یتر کے زمانے میں ایک شاعر کا جان جاناں نظم کرنا مولوی شردانی نے
 خود ہی بیان کیا ہے۔ مرزا سودا، سلام اللہ خاں اور مولوی شفاء اللہ
 پانی پتی نے مرزا منظر کی وفات پر جو قطعات تاریخ کے ہیں اُن میں
 ذیل کے شعر بھی ہیں :-

تاریخ وفات اُس کی کہی بارگردد سودا نے کہ لہے جان جاناں مظلوم
 (سودا)

جان جاناں کہ جان جاناں بود درحسرم شہید شد بہ جفا
 (سلام اللہ خاں)

آن حضرت میرزا منظر جان جاناں حبیب اللہ
 (شفاء اللہ)

ان شعروں میں مرزا منظر کو جان جاناں کے نام سے یاد کرنے والے
 سب کے سب اُن کے ہم عصر تھے۔ اور مولوی شفاء اللہ اُن کے خلیفہ
 بھی تھے۔ اُن کے ایک اور خلیفہ شاہ نعیم اللہ نے اُن کا نام
 جان جاناں بتانے کے بعد لکھا ہے: ”آما بر زبان عوام... بشہود

۱۵ سرود آزاد ص ۲۳۔ ۵۲ یہ قطعات معمولات منظر سری میں درج ہیں۔

و معروف بہ جانِ جاناں اندہ۔ اور جہاں کہیں اُن کا نام لیا
ہے وہاں جانِ جاناں ہی لکھا ہے۔ مرزا مظہر کے تیسرے خلیفہ شاہ
عبداللہ معروف بہ شاہ غلام علی نے اپنے مرشد کی سوانح عمری لکھی
تو اُس میں ہر جگہ اُن کا نام جانِ جاناں ہی لکھا۔ تذکرہ نویوں نے
بھی اکثر و بیشتر اُن کا ذکر جانِ جاناں ہی کے نام سے کیا ہے۔ سب سے
بڑھ کر یہ ہے کہ مرزا مظہر خود بھی اپنا نام جانِ جاناں لکھتے ہیں
مثلاً

”بعد حمد و صلوة از فقیر جانِ جاناں مولوی صاحب مہربان
سلمہ الرحمن مطالعہ فرمائید“

”بعد حمد و صلوة از فقیر جانِ جاناں مطالعہ فرمائید“

”بعد حمد و صلوة از فقیر جانِ جاناں وصیتے چند
بر احباب می کنم“

ان حالات میں اگر آزاد نے مرزا مظہر کا نام ’جانِ جاناں‘ لکھا تو
اس سے اُن کی نادانیت ثابت نہیں ہوتی۔

آزاد مرزا مظہر کا اصل نام بھی جانتے تھے اور اس کی وجہ

۱۔ معمولات مظہری ص ۶ ۲۔ مقامات مظہری صفحات ۳۳ ۳۴ ۳۵ ۳۶ ۳۷ ۳۸ ۳۹ ۴۰ ۴۱ وغیرہ
۳۔ مقامات مظہری ص ۹۳ ۴۔ معمولات مظہری ص ۱۲۴۔

تسمیہ بھی۔ انھوں نے لکھا ہے کہ عالمگیر کو مرزا کی ولادت کی خبر گزری تو عالمگیر نے کہا کہ بیٹا باپ کی جان ہوتا ہے۔ باپ مرزا جان ہے۔ اس کا نام ہم نے جان جان رکھا۔ یہ آزاد کا بیان ترجمہ ہے معمولات منظری کی حسب ذیل عبارت کا :-

چوں خبر ولادت باسعادت آں حضرت بہ سمع مبارک
عالمگیر رسید فرمود کہ پسر جان پوری باشد۔ چوں
نام والد شش مرزا جان است نام پسرش را جان جان
مقرر کردیم۔

عجب اتفاق ہے کہ آب حیات اور معمولات منظری کے نسخے جو میرے پیش نظر ہیں ان دونوں میں جان جان کہ جگہ جان جاناں لکھا ہوا ہے۔ مگر ظاہر ہے کہ کاتبوں کا سو قلم ہے۔ مولوی شروانی نے جو غلطیاں اور غلط بیابیاں آزاد کی طرف منسوب کی تھیں ان کا جائزہ تحقیق کی روشنی میں لیا جا چکا۔ نکات اشعار کے بارے میں آزاد کے بیانات اور

اُس کے مطبوعہ نسخے کے مضامین میں جو اختلاف ملتا ہے،
اُسے دیکھ کر شروانی صاحب فرماتے ہیں :-

”نکات الشعرا کا جو حصہ
آزاد کے قیاسی طوطے مینا | آب حیات میں نظر

آتا ہے وہ ان خط و خال کے بالکل برعکس ہے جو
اب ہمارے سامنے ہیں۔“

یہ اور اسی قسم کے بہت سے بیان میں آب حیات میں
دیکھتا ہوں تو غرق حیرت ہو جاتا ہوں۔ اور سمجھ
میں نہیں آتا کہ ماجرا کیا ہے۔ سارے مضمون نکات الشعرا
کے بالکل خلاف اور ضد ہیں۔“

اور آخر میں یہ نتیجہ نکالتے ہیں :-

”نکات الشعرا آزاد کی نظر سے نہیں گزرا۔ قیاس کی
بلند پروازی نے طوطے مینا بنا کر اڑائے ہیں اور
اُن کی سحر بیانی سے سامعین کو خوش کیا ہے۔“

۱۰ مقدمہ نکات الشعرا ص ۱ ۱۱ مقدمہ نکات الشعرا ص ۲

۱۲ مقدمہ نکات الشعرا ص ۳

مولوی شروانی نے اعتراف کیا ہے کہ ابستدائاً میں
 تذکرے کا علم تذکرہ آب حیات کے ذریعہ سے ہوا تھا۔ اب
 سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آزاد کو کیا ضرورت تھی کہ نکات الشعرا
 کو لوگوں کے علم میں لاتے، پھر اپنی تخیل سے اُس کے مضامین
 گڑھتے اور اپنے دل سے اُس کی عبارتیں بناتے۔ اور یہ سب
 فریب کاریاں کس لیے؟ میر کو بدنام کرنے کے لیے۔ آخر میر سے
 آزاد کو کیا دشمنی تھی؟ میں جب ان سوالوں پر غور کرتا ہوں
 اور سوچتا ہوں کہ آزاد کو تو اُن کے علم و فضل، اُن کے کمال
 انشا پر داندی اور اُن کی بے نظیر تصنیفوں کی بدولت اُن کے
 زمانے نے عزت کی کرسی پر بٹھایا تھا اور اُن کو اپنے نام
 کی لاج بھی رکھنا تھی، ایسی دیدہ دلیری تو کوئی ادنیٰ درجہ
 کا مصنف بھی نہیں کر سکتا، اور اس کے ساتھ ہی میر کے
 ہم عصر قائم دہلوی کو ہر موقع پر آزاد کا ہم نوا پاتا ہوں،
 تو دل کہتا ہے کہ قائم اور آزاد کے سامنے نکات الشعرا کا مکمل
 نسخہ اپنی اصل شکل میں تھا۔ امکان تو اس کا بھی ہے کہ ایک ہی

نسخہ دونوں کی نظر سے گزرا ہو۔ قیاس کتنا ہے کہ جس ذریعے سے قاسم کے ہاتھ کا لکھا ہوا مجموعہ نکات کا اصل مسودہ آزاد تک پہنچا تھا اسی ذریعے سے نکات الشعر کا وہ نسخہ جو قاسم کی ملک تھا، آزاد کے ہاتھ لگا ہو گا۔

نکات الشعر کا مطبوعہ نسخہ اصل نسخے کا ترمیم شدہ خلاصہ معلوم ہوتا ہے۔ مولوی شروانی کی تحقیق ہے کہ یہ تذکرہ "میر صاحب کے عہد شباب کی تالیف ہے، جب کہ وہ دہلی میں تازہ وارد تھے۔" یہ وہی زمانہ تھا جب میر کے مزاج میں ایسی شورش پیدا ہو گئی تھی کہ بغیر گالی کے بات نہ کرتے تھے سعادت خاں ناظر لکھتے ہیں :-

خود فرماتے تھے کہ عنقدان جوانی میں جوشِ وحشت اور
استیلائے سودا طبیعت پر غالب ہوا اور کام و
زبان ہرزہ گوئی پر راغب۔ ترکِ ننگِ دھام، رسوائی
خاص دعائے پسند آئی۔ ہر کسی کو دشنام دینا شعار،
اور سنگ زنی کا دوبار تھا۔^{۱۵}

۱۵ مقدمہ نکات الشعر ص ۲۵ خوش معرکہ زیبادرق ص ۱۲۱ ب

اُسی زمانے میں میر نے اژدر نامہ لکھ کر اپنے کو اژدر نامہ اور دوسرے شاعروں کو حشرات الارض قرار دیا تھا۔ اُس زمانے میں جو تذکرہ لکھ گیا اُس میں بد زبان اور تلخ کلامی کیوں نہ ہوگی۔ جب طبیعت کو سکون ہوا تو اُس کا لب و لہجہ بدل کر ایسا کر دیا جیسا اب ہے۔

سید انشا کا جنون | آزاد نے لکھا ہے کہ سید انشا آخر میں مجنون ہو گئے تھے۔ اس بیان کی صداقت میں بھی شبہ کیا گیا ہے۔ مرحوم مرزا فرحت اللہ بیگ نے انشا نام کی ایک چھوٹی سی کتاب لکھی ہے۔ اس میں اس بیان کو حقیقت کے خلاف بتایا ہے۔ اور اس سلسلے میں لکھا ہے :-

”آزاد مرحوم نے سید انشا کی وہ حالتِ زار بیان کی ہے کہ پڑھ کر کپکپی سی آ جاتی ہے۔ لیکن جب ہم خود انشا کے نواسے مرزا ادوج کا بیان دیکھتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ حکایت بھی آزاد مرحوم کے زورِ قلم کا نتیجہ ہے۔ مرزا ادوج بیان کرتے ہیں کہ ”نہ تو سید انشا مجنون ہوئے اور نہ اُن کی تنخواہ بند

ہوئی۔ صرف یہ ہوا کہ نواب سعادت علی خاں نے حکم
دے دیا کہ وہ سوائے دربار کے اور کہیں نہ آئیں اور
دربار میں بھی صرف طلبی پر حاضر ہوں۔“

مگر انشا کے ہم عصر بکیتا لکھنوی کا قول ہے کہ وہ آخر میں
مجنون ہو گئے۔ چند سال اسی حالت میں گزرے اور اسی مرض
میں انتقال ہوا۔ بکیتا کے الفاظ یہ ہیں :-
”آخر آخر مجنون شدہ چند سال گزشتہ بودند کہ
بہ ہماں مرض درگذشت۔“

ایک عینی شاہد کے اس واضح بیان کے سامنے بعد والوں کی
قیاس آرائیاں کیا وقعت رکھتی ہیں !

ایک اعتراض عام طور پر یہ کیا جاتا
ذوق اور غالب ہے کہ آزاد نے ذوق کو غالب پر ترجیح
دے کر بڑی نا انصافی کی ہے۔ بے شک آزاد کو ذوق سے
بڑی عقیدت اور بہت محبت تھی، جو اُن کی بات بات
سے ٹپکتی ہے۔ مگر عقیدت اور محبت کا اظہار اور چیز

ہے اور بے جا پاس داری اور چیز ہے۔ دیکھنا یہ ہے کہ آزادانہ ذوق اور غالب کے کلام پر جو رائیں ظاہر کی ہیں وہ کہاں تک صحیح ہیں۔ ذوق کی غزل کے متعلق لکھتے ہیں :-

”غزلوں کے دیوان کو دیکھ کر معلوم ہوتا ہے کہ عام جوہران کے کلام کا ”مازگی مضمون، صفائی کلام جستی ترکیب، خوبی خادہ اور عام فہمی ہے۔“
سودا کے کمال قصیدہ گوئی کا ذکر کر کے کہتے ہیں :-
”اُن کے بعد شیخ مرحوم (یعنی ذوق) کے سوا کسی نے اس پر تسلیم نہیں اُٹھایا اور اُکھوں نے مرقع کو ایسی ادبچی محراب پر سجایا کہ جہاں کسی کا ہاتھ نہیں پہنچتا۔“

مرزا غالب کے بارے میں لکھتے ہیں :-
”وہ کیسی طبع خدا داد لایا ہوگا جس نے اُس کے فکر میں یہ بلند سی، داغ میں یہ معنی آفرینی

خیالات میں ایسا انداز، لفظوں میں نئی تراش اور
ترکیب میں انوکھی روش پیدا کی۔^{۵۱}



”جس قدر عالم میں مرزا کا نام بلند ہے اُس سے
ہزاروں درجے عالم معنیٰ میں کلام بلند ہے۔“^{۵۲}



”دو باتیں اُن کے انداز کے ساتھ خصوصیت رکھتی ہیں
اول یہ کہ معنیٰ آفرینی اور نازک خیالی اُن کا شیوہ
خاص تھا۔ دوسرے چونکہ فارسی کی مشق زیادہ تھی
اور اس سے انھیں طبعی تعلق تھا اس لیے اکثر
الفاظ اس طرح ترکیب دے جاتے تھے کہ بول
چال میں اس طرح بولتے نہیں لیکن جو شعرا صاف
صاف نکل گئے ہیں وہ ایسے ہیں کہ جواب نہیں
رکھتے۔“^{۵۳}

غالب کے اردو کلام میں بیشتر اشعار ایسے تھے جن میں

اخلاق و ابہام کا عیب تھا۔ اُن کو خارج کر دینے کے بعد اُن کے کلام کا ایک مختصر مجموعہ مرتب کیا گیا۔ اس منتخب مجموعے میں بھی بہت سے شعرا ایسے ہیں جو آسانی سے سمجھ میں نہیں آتے۔ اور اسی لیے اب تک اس کی دس بارہ شرحیں لکھی جا چکی ہیں۔ آزاد نے کلام غالب کے اس عیب کا ذکر تو کیا ہے، مگر اس میں بھی حفظ مراتب کا لحاظ رکھا ہے۔ کہتے ہیں :-

”اکثر شعرا ایسے اعلیٰ درجہ رفعت پر واقع ہوئے
ہیں کہ ہمارے نامہ ساز ذہن دہاں تک نہیں پہنچ
سکتے۔“

کون کہہ سکتا ہے کہ ذوق و غالب کے بارے میں آزاد کی یہ رائیں صحیح اور بے لاگ نہیں ہیں؟
آزاد نے بعض حیثیتوں سے ذوق کو نہ صرف غالب پر
بلکہ اردو کے تمام شاعروں پر ترجیح دی ہے۔ مگر اس معاملے
میں وہ منفرد نہیں ہیں۔ اُن کے زمانے میں تو اُن کے ہمنماؤں

کا شمار شکل تھا، مگر اُن کے بعد بھی ہر زمانے میں ایسے لوگ ملتے ہیں، جو اُن کی رائے کے موئید ہیں۔ جنوری ۱۹۲۶ء کے رسالہ التناظر میں ایک انعامی مضمون کا اعلان کیا گیا، جس کا موضوع یہ تھا کہ عہد میر تقی میر کے بعد سے اس وقت تک غزل گوئی میں کون شاعر سب سے زیادہ کامیاب ہوا ہے قاضی غلام امیر صاحب امیر بدایونی نے انعامی مقابلے سے الگ رہ کر ایک طولانی مقالہ لکھا جو بعد کو بہترین غزل گوؤں کے نام سے ایک رسالے کی شکل میں چھپ گیا اُس کا ایک اقتباس یہاں پیش کیا جاتا ہے۔

”اسی مختصر ہستی (یعنی ذوق) نے ملک اشعارِ اور خاقانی ہند کے القاب سے دنیاۓ شاعری میں شہرت پائی، سودا اور میر کے بعد غزل اُردو کو بلند سے بلند درجے پر پہنچا دیا، شکل سے شکل مضمون کو اس آسانی سے کہہ دیا کہ دشوار پسند طبیعتیں آج تک حیران ہیں، بستہ شوں میں صفائی کا رنگ دکھایا، مشکل اور سخت قوانی کو اس خوبی سے اپنی جگہ بٹھایا، کہ تنقید

کبھی جو ایسے قوافی کو نظم کرنے میں لابدی ہے
 بھلی معلوم ہونے لگی، ضرب الامثال کو نظم کے
 سانچے میں ڈھال کر اپنے کمال کو ثابت کیا،
 فارسی ترکیبوں سے بھی نظم اُردو کو زینت دی
 عشق و حسن، درد و محبت، تصوف، فلسفہ قدرت
 موت و حیات کے مضامین سے غزل کے چمن کو
 سجا کر دنیائے شاعری میں سیر و تفریح کا سامان
 مہیا کر دیا۔ اُس عہد کے ارباب سخن نے قد
 و منزلت کی اور آج تک منصف مزاج اعتراف
 کرتے ہیں کہ ملک اشعر ایشخ ابراہیم ذوق اقلیم
 سخن کا مالک اور غزل اُردو کا بادشاہ ہے۔ اُس کے
 کلام نے کبھی الفاظ کی مناسب نشست و برخاست
 سے سہل مستنح کا درجہ حاصل کر لیا ہے، کبھی مضامین
 کی ندرت سے محال کو ممکن کر دکھایا ہے۔ سودا
 اور ہیت کے بعد یہی وہ زبردست شخصیت ہے،
 جس نے نظم اُردو میں کامیابی کا افتخار حاصل

کر کے غزل کی شاعری کو کامیاب بنا دیا ہے۔
قاضی صاحب نے ذوق اور غالب کی اردو شاعری کا تفصیل
کے ساتھ مقابلہ کرنے کے بعد آخر میں یہ رائے ظاہر کی
ہے کہ ”ذوق مرحوم میر علیہ الرحمۃ کے بعد اردو غزل کا
سب سے زیادہ کامیاب شاعر تھا۔“

اسی رائے میں ایک جگہ لکھا ہے کہ ”میری رائے میں آزاد
مرحوم نے حضرت ذوق علیہ الرحمۃ کی بابت جو کچھ لکھا ہے۔
وہ ذوق کے مرتبہ شاعری سے بہت کم ہے۔“ اور اپنی
رائے کی تائید میں مولانا حسرت موہانی کا یہ قول پیش
کیا ہے۔

”غالب کے ہم عصروں میں استاد ذوق سب سے
زیادہ محتاط ہیں اور صرف اردو شاعری کے لحاظ
سے ذوق کا درجہ غالب سے بلند ہے۔“

مرحوم امیر بدایونی کا پیش نظر مقالہ ۱۹۲۶ء کے اوائل
میں شائع ہوا تھا۔ جناب جوش ملیحانی نے ۱۹۴۴ء کے آخری

۲۵ بہترین غزل گو ص ۴۴

۲۵ بہترین غزل گو ص ۴۴

۱۵ بہترین غزل گو ص ۴۳

۳۵ بہترین غزل گو ص ۴۴

حصے میں ایک مقالہ شائع کیا جس کا عنوان ہے 'ذوق سے
انصافی'۔

اس مقالے کے چند اقتباسات نقل کیے جاتے ہیں:-

"ذوق کا ایک شعر بھی ایسا نظر نہیں آتا، جس میں
غالب کی پیچیدہ بیانی، ویسی فارسیت اور عجیب و
غریب ترکیبوں کی لپیٹ میں آئے ہوئے منسلق
مضامین موجود ہوں۔ غرابت کا سقم غالب کے
کلام میں تو اکثر جگہ نظر آتا ہے مگر ذوق کے کلام
میں اُس کا نشان تک نہیں۔"



"مخادرات زبان کو ایسی خوش اسلوبی سے باندھنا
کہ اُس سے بہتر اور کوئی اسلوب بیان خیال میں
نہ آ سکے، کلام ذوق کی ایسی خصوصیت ہے جو اسے
اُردو زبان کے تمام شعرا میں امتیازی درجہ عطا
کرتی ہے..... اس خصوصیت میں اُن کا یہ مقابل

کوئی بھی نہیں ہے۔“



ذوق کے کئی شہر مثال میں پیش کر کے لکھتے ہیں: ”روزمرہ زبان اور محاورے کی بندش کا یہ دلکش منظر غالب کے یہاں بہت کم نظر آئے گا۔“



حیرت کا مقام ہے کہ اس امتیازی خصوصیت سے جس نے ذوق کے کلام کو شعرِ حلال بنا دیا ہے، اور جس کی وجہ سے اُس کے صدہا اشعار میں ضرب المثل اور زبانِ زوہام ہونے کی صلاحیت پیدا ہوئی، انصاف کی آنکھیں بند کر لی جائیں۔“



ذوق کے بہت سے جذباتی اشعار پیش کرنے کے بعد لکھتے ہیں:-

”ان اشعار میں بھی جذبات کی صحیح تصویریں کتنی دلکش ہیں۔ اس قدرتی اندازِ بیان اور حلاوتِ زبان کی تلاش کن الفاظ میں کی جائے۔“

غالب کی عظمت ثابت کرنے کے لئے اگر کلام غالب کے محاسن کافی نہیں ہیں، اور اُن کی فوقیت دوسرے بالکالوں کی تزییل و تحقیر کی محتاج ہے، تو یہ روش فی الواقع کلام غالب ہی کی توہین ہے۔



”افسوس ہے اُردو کے تنگ خیال غالب پرستوں پر کہ انھیں حد سے بڑھی ہوئی خوش اعتقادی کے جنون میں دوسروں کے ہنر عیب نظر آتے ہیں۔“
حضرت جوش ملیح آبادی نے کلام غالب کا مطالعہ خوب کیا ہے، یہاں تک کہ اُس کی مکمل شرح بھی لکھی ہے، جو چھپ کر شائع ہو چکی ہے۔ مگر وہ بعض خصوصیتوں کی بنا پر ذوق کو غالب پر، بلکہ تمام شعراے اُردو پر ترجیح دیتے ہیں۔ اُن کا بھی یہ بتاتا ہے کہ وہ ذوق کی عظمت کے کس قدر قائل ہیں۔

آغا محمد باقر اپنی تالیف نظم و نثر اُردو میں ذوق کے متعلق لکھتے ہیں :-

”نازک خیالی اور معنی آفرینی میں اگرچہ وہ غالب

سے کم ہوں، مگر سادگی، صفائی اور ترغیمِ انفسانہ
 کے لحاظ سے وہ ان سے بہت آگے ہیں اور قصیدے
 میں تو ان کا کوئی مقابلہ نہیں کر سکتا۔^{۱۵}

ان سب چیزوں پر نظر کرنے کے بعد اس اعتراض کی
 کیا وقعت رہ جاتی ہے کہ آزاد نے ذوق کے ساتھ بے جا
 طرف داری اور غالب کے ساتھ عمدہ انا انصافی کی ہے
 یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ آزاد نے اپنی کتاب نیرنگ خیال
 میں جب شہسرتِ عام اور بقائے دوام کا دربار لگایا اور
 اردو شاعروں کو اس میں جگہ دی تو غالب کو کسی سے نیچے
 نہیں بٹھایا۔^{۱۶}

آزاد نے ذوق کے حال میں بعض
ذوق اور ظفر ایسی باتیں لکھی ہیں جن سے معلوم
 ہوتا ہے کہ بہادر شاہ ظفر کے کلام کا بیشتر حصہ ذوق کی
 فکر کا نتیجہ ہے۔ بعض لوگوں کو یہ بات حقیقت سے دور معلوم

۱۵ تاریخ نظم و نثر اردو ص ۱۱۱ ۱۲ "غالب اگرچہ سب سے نیچے تھے پر کسی
 سے نیچے نہ تھے" (نیرنگ خیال حصہ اول ص ۱۱۱)۔

ہوتی ہے۔ وہ اپنے خیال کی تائید میں سب سے بڑی دلیل یہ پیش کرتے ہیں کہ ذوق اور ظفر کے کلام کا رنگ ایک نہیں ہے۔

ذوق کا دیوان پہلے پہل اُن کے تین شاگردوں ظہیر انور اور حافظ ویران نے مرتب کر کے ۱۹۷۹ء میں شائع کیا۔ انور نے اُس کا دیباچہ فارسی میں لکھا۔ اُس میں وہ کہتے ہیں :-

”چہار دیوان مجلد بادشاہ..... تمام و کمال
درست کردہ و چکیدہ فارغ فکرش توان گفت“

یعنی شاہدوں کے بیان کو قیاسی دلیلوں سے جانچنا ہمیشہ صحیح نتیجے تک نہیں پہنچاتا۔ مشاق سخن در مختلف رنگوں میں غزل کہہ سکتے ہیں اور شاگردوں کی غزلوں پر انھیں کے رنگ میں اصلاح دے سکتے ہیں۔ دور کیوں جائیے مولانا حسرت مرحوم کی وہ غزل جس کا مطلع ہے :-

چپکے چپکے رات دن آئندہ بانایا دہے

ہم کو اب تک عاشقی کا وہ زمانہ یاد ہے

عہدِ جرات کے رنگ میں کمی گئی ہے۔ ایک دوسری غزل جس کا مطلع ہے :-

پردے سے اک جھلک جو وہ دکھلا کے رہ گئے
مشتاقِ دید اور بھی لپیٹا کے رہ گئے

مصحفی کے رنگ میں کمی گئی ہے۔ کلیاتِ حسرت میں پہلی غزل پر "تقلیدِ اندازِ جرات" اور دوسری غزل پر "پیروی طرزِ مصحفی" لکھا ہوا ہے۔ ذوق بھی بڑے مشتاق استاد تھے۔ مختلف رنگوں میں غزلیں کہہ سکتے اور غزلوں پر اصلاح دے سکتے تھے۔ ظفر کے کلام کی اصلاح کے متعلق آزاد لکھتے ہیں :-

"نوجوان ولی عہد (ظفر) طبیعت کے بادشاہ تھے۔ ادھر یہ (ذوق) بھی جوان اور ان کی طبیعت بھی جوان تھی۔ وہ (ظفر) جرات کے انداز کو پسند کرتے تھے اور حسرات اور سید انشا د مصحفی کے مطلعے اور اشعار بھی لکھتے تھے اکثر

آتے رہتے تھے۔ اُن (ظفر) کی غزلیں انھیں کے
انداز میں بناتے تھے۔

انور کا وہ قول اور آواز کا یہ بیان، دونوں پر نظر رکھیے تو
کسی اعتراض کی گنجائش نہیں رہتی۔

آب حیات کے ماخذ ہم نے مثال کے طور پر چند اعتراضوں
سے جو بحث کی ہے اس سے
صاف ظاہر ہے کہ حضرت آزاد نے کوئی بات بغیر تحقیق
کیے ہوئے نہیں لکھی۔ اور جو اعتراض اُن پر کیے گئے
ہیں وہ زیادہ تر معترضوں کی بدگمانی، کم علمی اور تنگ
نظری کا نتیجہ ہیں۔ للہ بغض کا تو کوئی علاج نہیں، ورنہ
اتنی مثالیں آزاد کی تحقیق سے حسن ظن پیدا کرنے کے
لیے کافی ہیں۔

آپ نے دیکھا کہ ایک تذکرہ قاسم کے تذکرے مجموعہ
نفس کے منظر عام پر آجانے سے آزاد کے کتنے بیانون
کی تصدیق ہو گئی۔ آب حیات میں اور بھی بہت سی باتیں

ہیں جو اسی تذکرے سے لی گئی ہیں۔ غیر منقسم ہندوستان میں
اُس کا صرف ایک نسخہ تھا جو مصنف کے قلم کا لکھا ہوا اصل
مسودہ ہے۔ اور یہ بھی حضرت آزاد کی ملک تھا، جو اُن کے
کتب خانے سے منتقل ہو کر اب پنجاب یونیورسٹی لاہور کے
کتب خانے کی ذمیت ہے۔

حافظ محمود شیرانی مجموعہ نغز کے دیباچے میں لکھتے ہیں :-
”جس مخطوطے پر مطبوعہ متن مبنی ہے۔ وہ مجموعہ
کتب مولانا محمد حسین آزاد سے تعلق رکھتا ہے“
جواب پنجاب یونیورسٹی کے کتب خانے کی ملک ہے۔
متعدد مقامات پر مولانا آزاد نے اُس پر مفید
حواشی کا اضافہ کیا ہے.....
نسخہ ہذا مصنف کا اصل مسودہ معلوم ہوتا ہے.....
..... ایسے آثار اور علامات
کافی موجود ہیں جو اُس کی کتابت کو مستقلاً مصنف
کے ساتھ وابستہ کرتے ہیں“

آگے چل کر پھر لکھتے ہیں :-

”اس تالیف (مجموعہ نغز) کی حقیقی وقعت کا اس وقت اندازہ ہوتا ہے۔ جب مولانا محمد حسین آزاد کی مشہور عالم تصنیف آب حیات کی ورق گردانی کی جاتی ہے۔ مولانا نے اگرچہ ہر ورق پر اس تالیف سے استغاثے کا اظہار نہیں کیا ہے۔ تاہم وثوق کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ آب حیات کا ایک بڑا حصہ اس تذکرے سے ماخوذ ہے۔“

افسوس ہے کہ مولانا آزاد کا بیش قیمت کتب خانہ، جو کیا ب کتابوں کا خزانہ تھا، آگ کی نذر ہو گیا۔ یہ آفت نہ پیش آئی ہوتی تو آب حیات کے کل ماخذوں کا پتہ لگ جاتا۔ اور اگر کہیں مجموعہ نغز کا مسودہ بھی تلف ہو جاتا، تو بد گمان نقادوں کے کہنے بے بنیاد اعتراض حقیقت کے لباس میں جلوہ گر رہتے، اور حقیقت منہ دیکھتی رہتی۔

آزاد کے بیشتر بیانات مستند کتابوں سے ماخوذ ہیں۔

مگر اکھوں نے سحرِ ادرِ مستبر بزرگوں سے جو کچھ سنا تھا
اُس کو بھی اپنی کتاب میں درج کر دیا ہے۔ ہمارے متنازع
شعرا کے متعلق جو روایتیں سینہ بہ سینہ چلی آتی تھیں، اُن کو
محفوظ کر دینا بھی ایک اہم ادبی خدمت تھی۔

آزاد کے زمانے تک یہ دستور نہ تھا کہ جو بات کہی
جائے اُس کے لیے سند پیش کی جائے اور مافذ کا حوالہ
دیا جائے۔ اکھوں نے بھی بہت سی چیزیں نہایت معتبر
ماخذوں سے لی ہیں، مگر اکثر مقامات پر اُن کا حوالہ دینے کی
ضرورت نہیں سمجھی۔ مثلاً مرزا مظہر کے حال میں لکھا ہے:-

”نولہ برس کی عمر تھی کہ باپ مر گئے اسی وقت سے
ابزشت فاک کو بزرگوں کے گوشہ دامن میں باندھ دیا
تیس برس کی عمر تک مدرسوں اور خانقاہوں میں
جھاڑودی اور جودن ہزار زندگی کے پھول پھولتے
ہیں انھیں بزرگوں کے دھنوں پر چڑھا دیا۔“

یہ بیان مرزا مظہر کے اس قول کا ترجمہ ہے جو اُن کے

فارسی دیوان کے دیباچے میں موجود ہے مگر آزاد نے اس کا حوالہ نہیں دیا :-

در سال شانزده از عمر برودے این خاکسار غبار
 یتیمی نشست پشت خاک خود را بداماں
 دریشان بست دمت سی سال در مدرہ و خانقہ
 جادوب کش دایم گزیدہ عسردہ یں شغل شریف
 گزرانیدہ

آزاد نے زیادہ تر کتابوں کے حوالے اُن موقعوں پر دیے ہیں، جہاں کہیں مصنف نے عام خیال کے خلاف کوئی بات کہی ہے۔ پھر بھی جن کتابوں کے حوالے آب حیات میں ملتے ہیں اُن کی تعداد کم نہیں ہے۔ ذیل میں اُن کتابوں کی فہرست پیش کی جاتی ہے :-

(۱) سنکرت لغت از ایم چند

(۲) شکستہ نامک از کالی داس

(۳) عہد راجہ بھوج کی نامک پشتیں

- (۴) پرہتوی راج راسا از چندکوی
- (۵) کلام کبیر صاحب
- (۶) کلام سوزداس
- (۷) جپ جی از گردناٹک
- (۸) ترجمہ شکنت لاناٹک از نواز کوی
- (۹) پدمادت از ملک محمد جاسی
- (۱۰) دامائن از تلسی داس
- (۱۱) قرآن السعدین از امیر خسرو
- (۱۲) خالق باری از خسرو
- (۱۳) حامد بادی از حامد
- (۱۴) تزک جہانگیری از جہانگیر
- (۱۵) نادرنامہ از عبد الکرم
- (۱۶) روضۃ الشہداء از سیوا دکنی
- (۱۷) مراثنی
- (۱۸) نور المعرفت از دلی دکنی
- (۱۹) تذکرہ نکات الشعرا از میر تقی میر
- (۲۰) تذکرہ شعرا از مرزا سودا

- (۲۱) تذکرہ فارسی از مصطفیٰ
- (۲۲) تذکرہ شعرا از قدرت اللہ تاجم
- (۲۳) تذکرہ شعرا از شورش
- (۲۴) تذکرہ گلزار ابرہیم از ابراہیم خان غلی
- (۲۵) تذکرہ گلشن بے خار از مصطفیٰ خان شفیق
- (۲۶) تذکرہ سراپا سخن از محسن
- (۲۷) تذکرہ شعرا از نالک
- (۲۸) تذکرہ دلکشا
- (۲۹) دہ مجلس از فضل
- (۳۰) نثر سعد عشق از مرزا سودا
- (۳۱) ترجمہ قرآن از شاہ عبد القادر
- (۳۲) رسائل اُردو از مولوی اسماعیل
- (۳۳) خرطیہ جواہر از مرزا منظر
- (۳۴) معمولات منظر از شاہ نعیم اللہ
- (۳۵) لقمانیہ خواجہ میر درد
- (۳۶) دریائے لطافت از انشا
- (۳۷) چار شربت از قتیل

- (۳۸) قواعد اُردو از جان گلکراٹ
- (۳۹) تلخیص معلی از نواب کلب حسین خاں نادر
- (۴۰) عبرت الغافلین از مرزا سودا
- (۴۱) مجالس رنگیں از رنگیں دہلوی
- (۴۲) مجموعہ غزلیات قلمی نوشتہ شاہ
- (۴۳) مجموعہ سخن
- (۴۴) نظمہ زمرع از حسین عطا خان تحسین
- (۴۵) ترجمہ اخلاق محسنی {
- (۴۶) باغ و بہار } از میرامن
- (۴۷) باغ اُردو
- (۴۸) آرائش محفل {
- (۴۹) بقیال بچسی } از میر شیر علی افسوس
- (۵۰) پریم ساگر از ملو جی لال
- (۵۱) مکاتبات از ابوالفضل
- (۵۲) رتعات مرزا قتیل
- (۵۳) اُردوئے معلی {
- (۵۴) عود ہندی } از غالب

یہ فہرست سرسری طور پر تیار کی گئی ہے اور اس کے مکمل ہونے کا دعویٰ نہیں کیا جاتا۔ ان کتابوں سے زیادہ تعداد اُن دیوانوں،ثنویوں وغیرہ کی ہے، جن کا آب حیات کی تصنیف کے سلسلے میں مصنف کو گرامر مطالعہ کرنا پڑا ہے۔ اُن کتابوں میں بعض ایسی ہیں جو اب نایاب ہو گئی ہیں اور بہت سی ایسی ہیں جو چھپ کر عام ہو گئی ہیں۔ مگر آزاد کے زمانے میں غیر مطبوعہ اور کیا ب تھیں۔

آزاد کے ساتھ بے انصافی | حقیقت یہ ہے کہ جس محنت اور جتنی تحقیق سے آب حیات لکھی

گئی ہے اُس کی مثالیں اُردو کے کتابی ذخیرے میں بہت کم ہیں۔ مگر اس کے صلے میں مصنف کو کیا ملا؟ طعن و تشنیع کے نشتر، سب دشتم کے تیر، الزام و اتہام کی برتھیاں! عربی کا مشہور مقولہ مَن مَن صَنَعَ فَقَدْ اسْتَعْدَتْ، اُردو کے کسی دوسرے مصنف پر اس طرح صادق نہیں آتا جس طرح حضرت آزاد پر۔ جس شخص نے اُردو کی خدمت میں جان کھپا دی، اپنی بے نظیر تصنیفوں سے اُردو کو مالا مال کر دیا، اُردو ادب و شعر کی اصلاح و ترقی کے

راستے دکھائے، جس نے آب حیات کی سی پر از معلومات اور زندہ جاوید کتাব دی۔ اُس کی ساری محنتوں بدرجہ دردانہ تنقید اور بے بنیاد الزامات سے پانی پھیر دینا احسان فراموشی کی انتہا ہے۔

آزاد کے بے درد معترضوں میں زیادہ تر جہل مرکب میں گرفتار ہیں، مگر کچھ تعصب کے شکار اور کچھ حسد کے مریض بھی ہیں۔ آزاد کو اپنی زندگی میں ان معترضوں سے جو تکلیف پہنچتی رہتی تھی اُس کا کچھ اندازہ ذیل کی عبارت سے ہو سکتا ہے۔ وہ اپنی کتاب دربار اکبری میں شیبانی خاں کے حالات کے سلسلے میں اہل حسد کا ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں :-

آزاد بھی ایسے ہی بے لیاقت، بد اصالت حاسدوں کے ہاتھ سے داغ داغ بیٹھا ہے..... یہ نا اہل خود کچھ نہیں کر سکتے اور وہں کوڑھوڑھوڑ کر لاتے ہیں اور مورچے باندھتے ہیں..... خیر آزاد بھی پردا نہیں کرتا، اپنے تئیں خدا کے اور نہیں زمانے کے حوالے کر دیتا ہے۔ اُن کے اعمال ہی

اُن سے سمجھ سمجھا لیتے ہیں۔“

اس مختصر رسالے میں آب حیات کی آب حیات کا اسلوب | معنوی حیثیت کے متعلق چند باتیں عرض کر دی گئی ہیں۔ اُس کی کفعلی، ادبی یا انشائی حیثیت بھی بہت اہمیت رکھتی ہے۔ اتنی اہمیت کہ اگر مطالب کے اعتبار سے کتاب بالکل غیر معتبر ٹھہرتی تو بھی انشا پر داندی کے لحاظ سے اُس کا شمار اُردو کی بہترین کتابوں میں ہوتا۔ اُردو ادب اگر آب حیات کے مقابلے میں کوئی چیز پیش کر سکتا ہے تو وہ حضرت آزاد کی دوسری تصنیفیں ہیں۔ یعنی قصص الہند، دربار اکبری، نیرنگ خیال، سخندان فارس۔ آزاد کی انشا پر داندی ایک طولانی بحث چاہتی ہے۔ اور اس وقت وہ بحث چھیڑنا منظور نہیں، صرف اتنا کہہ دوں کہ آزاد کا دماغ جو کچھ سوچتا ہے اور اُن کا دل جو کچھ محسوس کرتا ہے، اُن کا قلم پوری قوت اختصار، حسن اور اثر کے ساتھ ان دونوں چیزوں کی ترجمانی

بیک وقت کرتا چلا جاتا ہے۔ مثال کے لیے آبِ حیات کے خاتمے کی عبارت یہاں نقل کی جاتی ہے۔ یہ عبارت جتنی طویل ہے اُس سے زیادہ اہم ہے۔ اس میں مصنف نے اپنے مخصوص انداز میں بتایا ہے کہ اُردو کے قدیم غزل گو شاعروں نے زبان اور شاعری کی کیا خدمت کی ہے، اُن کے کلام کے عارضی اور دائمی عناصر کیا ہیں اور اُردو کی جدید بالغ شاعری میں اُس سے کیا مدد مل سکتی ہے، یا یوں کہیے کہ اُن کے کلام کی قدردانی قیمت پہلے کیا تھی، اب کیا ہے اور آئندہ کیا ہوگی اور یہ سب کچھ اس طرح کہا ہے کہ مصنف کو اُردو شاعری کے ان معیاروں سے جو لانا تھا محبت اور عقیدت تھی وہ لفظ لفظ سے جھلک رہی ہے اور ہمارے رگ رگ میں سمائی جاتی ہے۔

"پانچواں دور بھی ہو چکا۔

مگر بے سوگوار بیٹھے ہیں

آبِ حیات کا خاتمہ

کہ دور نہیں ہو چکا۔ ہندوستان کی پرانی مہم

یعنی عاشقانہ شاعری ہو چکی اور اس کی ترقی

کا چشمہ بند ہوا۔ اہل مشاعرہ ذہن خوانی
 کر رہے ہیں کہ اسے صدر نشینو! تم چلے اور حسن
 و عشق کے جسر پہ اپنے ساتھ لے چلے۔ کیونکہ
 متاعِ عشق کے بازار تھے تو تمہارے دم سے
 تھے، نگاہِ حسن کے سنگار تھے تو تمہارے قلم
 سے، تم ہی قیس و کوہکن کے نام لینے والے تھے،
 اور تم ہی لیلیٰ و مجنوں کے جوہن کو جلوہ دینے والے۔
 لیکن اجسامِ فانی کی پرستش کرنے والے ہیں جو
 کہتے ہیں کہ تم گئے اور مشاعرے ہو چکے۔ نہیں
 نہیں۔ تمہاری تصنیفیں، تالیفیں، حکایتیں اور
 روایتیں جب تک موجود ہیں، تم آپ موجود ہو۔
 تمہارے نثر کی دستانہاں ایسے تحفے و آفریں
 کے بھولوں سے تاجدار ہیں جو ہمیشہ لہلہاتے
 رہیں گے اور گلے میں اُن سدا بہار بھولوں
 کے ہار ہیں، جن تک کبھی خنزاں کا ہاتھ
 نہ پہنچے گا۔

حیاتِ دوام کا خدا کی چشمہ جاری ہے۔

جس کے کنارے پر عہد بعد پانچوں جلے
 جے ہوئے ہیں۔ آب حیات کا دور چل رہا ہے
 چشنے کا پانی زمانے کے گزرنے کی تصویر کھینچتا
 ہے اور موہیں ظاہری زندگی کو الوداع
 کہتی چلی جاتی ہیں۔ تمہارے جلے اپنے اپنے
 عہد کی حالت خاموشی کی بولی میں بیان
 کر رہے ہیں۔ تمہارے مقالات و حالات اس
 زمانے کی جیتی جاگتی بدلتی چلتی تصویریں
 ہیں۔ گویا بے زباں عورتیں منہ سے بول رہی ہیں،
 خیالی صورتیں اپنی چال ڈھال ایسی بے تکلف
 دکھا رہی ہیں کہ کوئی زندہ انسان اس طرح
 کھلے دل سے کام نہیں کرتا۔ تمہاری زندگی عجیب
 لطف کی زندگی ہے۔ کوئی بُرا کئے تمہیں رنج نہیں
 اچھا کئے تو خوشی نہیں۔ تمہیں کوئی آزار نہیں
 دے سکتا۔ تم سے کسی کو رنج نہیں پہنچ سکتا
 اللہ اللہ امن و امان کی دنیا کے لوگ ہو کہ چپ
 چاپ آرام کے عالم میں نچنت گزران کرتے ہو۔

تم میں آواز نہیں مگر رنگا رنگ کی بولیاں بول
 رہے ہو۔ تم وہ ہو کہ نہیں ہو، مگر ہو۔ مر گئے
 ہو۔ پھر بھی زندہ ہو۔ اسے کاغذی خانقاہوں کے
 بنے والو! تمہاری تصنیفات تمہارے آباد گھر
 ہیں۔ جب آنکھیں کھولتا ہوں تم نقش و حروف
 کے لباس پہنے پہنتے بولتے، پھرتے چلتے نظر
 آتے ہو۔ اور ویسے ہی نظر آتے ہو جیسے کہ
 تھے۔ زمانہ سالہا سال کی مسافت دور نکل آیا
 اور سیکڑوں برس آگے بڑھا اور بڑھ جائے گا
 مگر تم اپنی جگہ بدستور قائم ہو۔ تمہارے اعمال
 و افعال کے ”پتلے“ تمہاری تصنیفیں ہیں۔ ان کی
 زبانی آئندہ نسلوں سے اپنے دل کی باتیں
 کہتے رہو گے۔ نصیحتیں کرو گے، سمجھاتے رہو گے،
 غمگین دلوں کو بہلاؤ گے، مردہ طبیعتوں میں
 جان ڈالو گے، تڑپم آرزوؤں کو چمکاؤ گے، سوتے
 دلوں میں گدگدی کرو گے، خوشی کو اُداسی
 کر دو گے، اُداسی کو خوشی کر دو گے۔

"اے بااقتبال گداؤ! اے شاہ نشاں
 خاکسارو! تمھاری نیک نیتی اچھے وقت تمھیں
 لائی۔ مگر افسوس کہ تمھاری شاعری نے بہت
 کم عمر پائی۔ قسمت نے تمھیں اچھے سامان
 اور اچھے قدردان دئے۔ جن کی بدولت
 جو ہر طبعی اور جوش اصلی کو اپنے اور اپنے
 شوق کے پورا کرنے کے سامان ملے۔ اب نہ وہ
 سامان ہوں گے، نہ ویسے قدردان ہوں گے
 نہ کوئی اُس شاخ کو ہرا رکھ سکے گا، نہ تم سے
 بڑھ کر اُس میں پھل پھول لگا سکے گا۔ ہاں
 تمھاری لکیروں کے نفیسہ تمھارے ہی، بحر
 دوصل اور خط و خال کے مضمون لیں گے، ان ہی
 لفظوں کو الٹیں پلٹیں گے، اور تمھارے چبائے
 نوالوں کو منہ میں پھراتے رہیں گے۔

تم نے شہرت عام اور بقائے دوام کے
 ایسے عالی شان محل تعمیر کئے ہیں کہ صد ہا سال
 کی مسافت سے دکھائی دیتے رہیں گے: وہ فلک

کے صدموں اور انقلاب کے طوفانوں کو خاطر
میں نہیں لاتے اور زمانے کے زلزلوں کو ہنس کر
کہتے ہیں کہ بھلا آؤ تو سہی !

”اگرچہ زیادہ تر عمارتیں تمھارے حسن و
عشق کے جہلوس کے لیے ہیں، مگر اُن میں بھی
تم نے ایسے سامان اور مصالح لگا دئے ہیں،
کہ آئندہ نسلیں جس غرض سے چاہیں گی عمارتیں
بنائیں گی اور تمھاری صنعتوں سے بہت کچھ
مدد پائیں گی۔ جن پتھروں کو تم نے منبت اور
گلکاری سے تراش کر فقط خوشنمائی کے لیے لگایا
تھا۔ ہم انھیں وہاں سے نکال لیں گے، شکر یہ
کے ساتھ آنکھوں سے لگائیں گے اور اُن سے
کسی ایسی محراب کو زینت دیں گے جو اپنی
مضبوطی سے ایک ایک ملکی ایوان کو استحکام
دے، اور دلوں کو خوشنمائی سے شگفتہ کرے۔
کیونکہ تمھارے لفظوں کی عمدہ تراشیں اور
اُن کی پسندیدہ ترکیبیں، استعارے اور تشبیہیں

اگرچہ عاشقانہ مفہام میں ہیں، پھر بھی اگر ہم
 سلیقہ اور امتیاز سے کام میں لائیں گے تو علوم
 فنون، تاریخ وغیرہ عام مطالب میں ہمارے
 ادائے مقاصد اور اندازہ بیان کے لیے عمدہ
 معاون اور کارآمد ہوں گے۔ اسے ہمارے رہنماؤ!
 تم کیسے مبارک قدموں سے چلے تھے اور کیسے
 برکت والے ہاتھوں سے رستے میں چراغ رکھتے
 گئے تھے، کہ جہاں تک زمانہ آگے بڑھتا ہے
 تمہارے چراغوں سے چراغ جلتے چلے جاتے
 ہیں اور جہاں تک ہم آگے جاتے ہیں تمہاری
 ہی روشنی میں جاتے ہیں۔ زرا ان برکت والے
 قدموں کو آگے بڑھاؤ کہ میں آنکھوں سے
 لگاؤں۔ اپنا مبارک ہاتھ میرے سر پر رکھو
 اور میرے سلام کا تحفہ قبول کر لو۔“

آزاد کی عبارت ہے کہ لفظوں کا ایک گلزار ہے جس میں معنی کی

بہار آئی ہوں ہے۔

آزاد کی کامیابی | آب حیات جس مقصد سے تصنیف
کی گئی تھی وہ مصنف کے اس
قول سے ظاہر ہے۔

”خیالات مذکورہ بالا نے مجھ پر واجب کیا کہ جو
حالات ان بزرگوں کے معلوم ہیں، یا مختلف
تذکرہ دوں میں متفرق مذکور ہیں، انہیں جمع
کر کے ایک جگہ لکھ دوں اور جہاں تک ممکن
ہو اس طرح لکھوں کہ ان کی زندگی کی بولتی
چالتی، چلتی پھرتی تصویریں آن کھڑی ہوں
اور انہیں حیات جادواں حاصل ہو۔“

حضرت آزاد کو اپنے مقصد میں وہ کامیابی حاصل
ہوئی جو بہت کم مصنفوں کو میسر ہوئی ہوگی۔ آب حیات
کی تکمیل کے بعد حضرت آزاد نے خدا کی درگاہ میں
یہ دعا کی تھی کہ ”بزرگوں کے ناموں اور کلاموں کی برکت

سے مجھے اور میرے کلام کو بھی قبول عام اور بقائے
دوام نصیب ہو۔

اس میں کچھ شک نہیں کہ آزاد کی یہ دعا قبول
ہوئی۔ آب حیات نے جہاں ہمارے ممتاز شاعروں کو
حیات جادوانی بخشی ہے، وہاں اپنے مصنف کو بھی
زندہ جاوید کر دیا ہے۔



پروفیسر سید مسعود حسن رضوی کی

دوسری کتابیں

ہماری شاعری - پانچواں ایڈیشن (راجہ رام کمار پریس)
اُردو زبان اور اس کا رسم خط (دانش محل)

ترتیب : —

فیض میر
محاسن رنگیں
نظام اردو

جواہر سخن ... جلد دوم (ہندوستانی اکاڈمی)
فرہنگ امثال (رام دیال)

روح انیس (انڈین پریس)

دیوان فائز (انجمن ترقی اردو)

شاہکار انیس (نظم نامی پریس)

متفرقات غالب دارالاشاعت راجپور

ترجمہ :-

امتحان وفا

ضمیمہ

نسخ کے بارے میں آزاد کے بعض بیانیوں کی تصدیق

آزاد نے شیخ نسخ کی تصنیفوں کے سلسلے میں لکھا ہے ”دیوان تین ہیں مگر دو مشہور ہوئے“ لیکن کلیات نسخ کے مطبوعہ نسخوں میں صرف دو دیوان نظر آتے ہیں اس لئے بعض لوگوں کو آزاد کا یہ قول قابل اعتراض معلوم ہوتا ہے۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ نسخ کے مطبوعہ کلیات میں جس کو ہم اُن کا فقط دوسرا دیوان سمجھتے ہیں وہ دوسرے اور تیسرے دیوانوں کا مجموعہ ہے۔ اس دعوے کی دلیل یہ ہے کہ کلیات نسخ کا پہلا ایڈیشن جو میر حسن رضوی مالک مطبع حسنی کی فرمائش اور حاجی محمد حسین کے اہتمام سے مطبع محمدی، لکھنؤ میں شیخ نسخ کے انتقال کے صرف چار سال بعد ۱۲۵۹ھ میں چھپا تھا اُس کی عبارت خاتمہ سے معلوم ہوتا ہے کہ میر حسن رضوی رئیس محاذ محمود نگر (لکھنؤ) ولد میر حسین عرف میر کامل کے دل میں پہلے پہل یہ خیال پیدا ہوا کہ نسخ کا کلیات چھپنا چاہئے چنانچہ اُن کی فرمائش سے یہ کلیات یوں مرتب کیا گیا کہ پہلا دیوان متن میں، دوسرا دیوان حاشیے پر، اور تیسرا دیوان بھی حاشیے پر دوسرے دیوان کی ہر ردیف کے ضمیمے کے طور پر، اور ثنوی، رباعیاں، اور تاریخیں بھی متن میں اور بعض تاریخیں اور رباعیاں حاشیے پر درج کی گئیں۔ اس مقام کی اصل فارسی عبارت یہ ہے :

دیوان اول مسمیٰ بہ دیوان نسخ در متن، و دیوان دوم مسمیٰ بہ دفتر پریشان بر حاشیہ،
و دیوان سوم مسمیٰ بہ دفتر شعر بر حاشیہ در ہر ردیف بہ ضمیمہ دفتر پریشان، و ثنوی و
رباعیات و تاریخان نیز در متن، و بعضے از تاریخاں و رباعیات بر حاشیہ۔“

اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ کلیات نسخ کے اس ایڈیشن میں تیسرے دیوان کی ہر ردیف کی غزلیں دوسرے دیوان کی اُسی ردیف کی غزلوں میں شامل کر دی گئی ہیں۔ اس طرح جو نسخ کا

صرف دوسرا دیوان معلوم ہوتا ہے وہ حقیقت میں اُن کے دوسرے اور تیسرے دیوانوں کا مجموعہ ہے۔ کلیاتِ ناسخ کے اسی ایڈیشن میں ”عبارتِ خاتمہ“ سے کچھ پہلے ایک اور فارسی عبارت ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ پہلے دیوان کا تاریخی نام ”ناسخ“ کے شاگرد میاں غنی نے دیوانِ ناسخ رکھا جس کے عددِ زبر و بنیات کے قاعدے سے بارہ سو تیس (۱۲۳۲) نکلتے ہیں اور یہی اس دیوان کی تالیف کا ہجری سال ہے۔ دوسرے دیوان کا تاریخی نام خود مصنف نے دفترِ پریشان رکھا، اسلئے کہ وہ الزام کی آمد و رفت کی پریشانی کے زمانے میں مرتب ہوا تھا۔ اس نام سے اُس کا سال تالیف ۱۲۴۷ھ نکلتا ہے۔ تیسرے دیوان کا تاریخی نام ”ناسخ“ کے شاگرد رشید رشک نے دفترِ شعر رکھا جس کے عدد بارہ سو چوں نکلتے ہیں۔ ناسخ کا انتقال ۱۲۵۲ھ میں ہوا۔ اسلئے قرنِ قیاس ہے کہ اُن کا تیسرا دیوان اُن کے سامنے مرتب نہیں ہوا۔

اُس زمانے میں کسی دیوان کی تکمیل کیلئے یہ ایک ضروری شرط تھی کہ اُس میں ہر حرف کی ردیف میں غزلیں موجود ہوں۔ غالباً ناسخ کی غزلوں کا یہ آخری مجموعہ اس اعتبار سے مکمل دیوان نہیں سمجھا جاسکتا تھا۔ اور شاید یہی سبب تھا کہ اس مجموعے کو علیحدہ مستقل دیوان کی صورت میں شائع کرنا مناسب نہ معلوم ہوا اور جن ردیفوں کی غزلیں اُس میں موجود تھیں وہ دوسرے دیوان کی انھیں ردیفوں میں شامل کر دی گئیں۔

کلیاتِ ناسخ کے اس پہلے ایڈیشن کی کتابت عبدالحی ولد مولوی عبدالستار سندیلوی نے کی تھی جو مشہور خوشنویس حافظ نور اللہ کے شاگرد تھے اور اس کی تصحیح کا خاص اہتمام کیا گیا تھا۔ پھر بھی اس میں طباعت کی اتنی غلطیاں رہ گئیں کہ میر علی اوسط رشک کو سات صفحے کا طولانی غلط نام چھپا کر آخر میں لگانا پڑا۔

کلیاتِ ناسخ کا دوسرا ایڈیشن شہزادہ مرزا فرخندہ بخت بہادر کی فرمائش اور داروغہ مومن علی کے اہتمام سے مطبع مولائی میں ۱۲۶۲ھ میں چھپا۔ یہ مطبع لکھنؤ میں راجہ کیف رائے کی بازار میں واقع تھا۔ اُس میں وہی پہلے ایڈیشن والی ترتیب قائم رکھی گئی۔ اُس کے

خاتمے پر یہ عبارت ملتی ہے:-

”دیوانِ ادل مسیحی بہ دیوانِ ناسخ در متن، و دیوانِ دوم مسیحی بہ دفتر پریشال
بر حاشیہ، و دیوانِ سوم مسیحی بہ دفتر شعر در ہر ردیف بحق بہ دفتر پریشال
یہ دوسرا پڈیشن پہلے ایڈیشن کی صفحہ بہ صفحہ نقل ہے۔ ان دونوں ایڈیشنوں
کے دو نسخے میرے کتب خانے میں موجود ہیں۔ بعد کو یہ کلیات متعدد مرتبہ مطبع
نزل کشور لکھنؤ میں چھپا، مگر غزلوں کی ترتیب میں کوئی تغیر نہیں کیا۔ اس لئے اُس
میں بھی بظاہر ناسخ کے دو دیوان، لیکن درحقیقت تینوں دیوان شامل ہیں۔
دیوانِ ناسخ کے چار قلمی نسخے بھی میرے کتب خانے میں موجود ہیں۔ ان میں تین
نسخے پہلے دیوان کے اور ایک دوسرے دیوان کا ہے۔ اگر ناسخ کے دوسرے دیوان
کے قلمی نسخے کا اُن کے مطبوعہ دیوانِ دوم سے مقابلہ کیا جائے اور مطبوعہ دیوان
سے وہ غزلیں نکال لی جائیں جو قلمی نسخے میں نہیں ہیں تو اُن غزلوں کے مجموعے سے
ناسخ کا تیسرا دیوان بن جائے گا۔

آزاد نے لکھا ہے کہ ناسخ کو معتمد الدولہ آغا میر نے ایک قصیدے کے صلے میں
سوالا کھروپسیہ دیا۔ بعض لوگوں کو اس بیان کی صحت میں شبہ ہے، کیونکہ ان کے
خیال میں ناسخ نے کوئی قصیدہ کہا ہی نہیں۔ مگر میرے کتب خانے کے قلمی
نسخوں میں کئی فارسی قصیدے اور قطعے اور متعدد اردو غزلیں اور مثنویاں وغیرہ
ایسی موجود ہیں جو مطبوعہ نسخوں میں نہیں ہیں۔ ایک نسخے کے آخر میں نواب
معتمد الدولہ (آغا میر) کی مدح میں ناسخ کا ایک فارسی قصیدہ درج ہے۔
یہ ترسٹھ شعر کا قصیدہ صنعت تو شیخ میں ہے۔ اس کے ہر مصرعے کا
پہلا حرف لے لینے سے اُس کے عنوان کی عبارت بن جاتی ہے، جو
حسب ذیل ہے:-

”مدارالمہام عمدۃ الامراء فرزند ارجمند یار وفادار سپہ سالار نواب معتمد الدولہ
مختار الملک سید محمد خاں بہادر ضیغم جنگ فدوی شاہ زمین بادشاہ
غازی خلد اللہ علیہ“

آزاد نے غالباً اسی قصیدے کی طرف اشارہ کیا ہے۔ ایک دوسرے
قلمی نسخے میں آغا میر کی مدح میں ناسخ کے دو فارسی قصیدے اور قطعی ہیں۔ ایک
کی ردیف ’معتمد الدولہ بہادر‘ اور دوسرے کی ’ضیغم جنگ‘ ہے۔ مگر مذکورہ بالا
قصیدہ ان دونوں قصیدوں سے بہت بڑا ہے اور اس میں صنعت توشیح کی
دقت طلب قید بھی لگائی گئی ہے۔ اس کے علاوہ اس قصیدے میں وزیر کی مدح
کے ساتھ ساتھ بادشاہ کی مدح کا التزام کیا گیا ہے۔ آغا میر نے جو اس قصیدے کا
اتنا گراں قدر صلہ دیا تو اس میں استاد نوازی کے جذبے کے علاوہ بادشاہ کی مدح کا
احترام اور اس کی نظر میں سرخ روئی حاصل کرنے کا مقصد بھی مد نظر رکھا ہوگا۔ اس
قصیدے کے ابتدائی چند شعر یہاں نقل کیے جاتے ہیں جن کے ہر مصرعے کا پہلا حرف
لینے سے قصیدے کے عنوان کا پہلا لفظ ’مدارالمہام‘ بن جاتا ہے۔

مدح زبدہ اولاد حیدر کرار	دلا وسیلہ خیر و صلاح خود پندار
اگر اطاعت حکم مودت قرباست	رو نجات را خواستہ این و آل گزار
اژین عمل عملے نیست خو تر کہ خدا	لب ددہاں و زبان داد بہر این گفتار
مرا گئے ست بہار حقیقہ عالم	ہزار بار بگویم بہاغ پیش ہزار
از آن گل است ہمہ بن و بسط غنچہ گل	معطر است بویش مشام ہر گلزار

آزاد نے ناسخ کے متعلق لکھا ہے کہ ”شیخ صاحب کا مذہب پہلے سنت و جماعت
تھا، پھر مذہب شیعہ اختیار کیا۔“ ان کے اس قول کی تصدیق یوں ہوتی ہے کہ لکھنؤ
کے مضافات میں گومتی ندی کے کنارے گنو گھاٹ کے پاس ایک ٹینے پر ایک صوفی

بزرگ شاہ نصرت اللہ نلوٹی کا روضہ خالقہ، اور مسجد بنی ہوئی ہے۔ شاہ صاحب کے موجود سجادہ نشین شاہ عبدالرحیم صاحب کا بیان ہے کہ یہ تینوں عمارتیں اکبر بادشاہ کے عہد میں خود بادشاہ کے حکم سے بنوائی گئی تھیں۔ اکبر نے ان عمارتوں کی نگہداشت اور عرس وغیرہ کے مصارف کے لئے سات گاؤں کی معافی عطا کی تھی مگر اب صرف ایک گاؤں باقی رہ گیا ہے، جس میں یہ روضہ واقع ہے اور جو اسی سبب سے ”روضہ گاؤں“ کہلاتا ہے۔ راقم نے اس گاؤں میں جا کر اس روضے کو دیکھا جس بلند آراضی پر یہ واقع ہے اُس کا رقبہ کبھی بہت وسیع ہو گا مگر اب لوگوں نے کھود کھود کر اور برسات کے پانی نے کاٹ کاٹ کر اُسے بہت چھوٹا کر دیا ہے۔ یہ قطعہ آراضی اہل سنت کا قبرستان بن گیا تھا۔ اُس میں متعدد پختہ قبریں اب بھی موجود ہیں۔ انھیں میں ناسخ کے والدین کی قبریں بھی ہیں۔ اُن کے سر ہاتے کے طاوول میں پتھر پر تاریخ کا ایک ایک مصرعہ کندہ ہے اور مصرعے سے جو تاریخ نکلتی ہے وہ بھی اُس کے نیچے درج ہے۔ وہ مصرعے حسب ذیل ہیں:

”پیکر اہل اُمّ ناسخ“ — ”گور پدر جلیل ناسخ“

یہ مصرعے بتاتے ہیں کہ ناسخ کی والدہ کا انتقال ۱۱۹۹ھ میں اور والد کا ۱۲۱۶ھ میں ہوا۔ ناسخ کے والدین کا اہل سنت کے قبرستان میں دفن ہونا ثابت کرتا ہے کہ وہ مذہباً اہل سنت تھے اور اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ ناسخ بھی ابتدائی عمر میں سنی تھے لیکن اُن کے کلام سے، بالخصوص اُن کی مثنویوں سے اُن کا شیعہ ہونا ثابت ہوتا ہے۔ اس سے یہ امر بالکل واضح ہو جاتا ہے کہ بعد کو انھوں نے اپنا آبائی مذہب ترک کر کے مذہب شیعہ اختیار کر لیا تھا۔

آبحیات میں ناسخ کی ایک مثنوی کا نام نظم سراج ملتا ہے۔ معلوم نہیں

کہ یہ مصنف کا سہو قلم ہے یا کاتب کی اصلاح۔ بہر حال اس کا صحیح نام سراجِ نظم ہے۔ اس کے دو ثبوت ہیں۔ اول یہ کہ نظم سراج ایک بے معنی ترکیب ہے اور سراجِ نظم کے معنی ظاہر ہیں۔ دوسرا یہ کہ میرے کتب خانے میں اس مثنوی کا ۱۲۴۵ء کا چھپا ہوا جو نسخہ ہے اس کے سرورق کی منظوم عبارت میں 'نظم سراج' ناموزوں اور سراجِ نظم ناموزوں ہوتا ہے۔ وہ منظوم عبارت حسب ذیل ہے:

یمن فیضِ خدائے سبحاں سے	عونِ خلاقِ جن و انساں سے
مثنوی جنابِ کاملِ فن	ناسخِ استادِ اہلِ سخن
نورِ پھیلا ہے جس کے مضمون کا	نام جس کا سراجِ نظم ہوا
نظم ہے ترجمہ حدیثوں کا	یعنی جو کچھ امام دیں نے کہا
باتیں اس کی جو ہیں بہت مطبوع	کی محمد حسین نے مطبوع
نافعِ خلقِ بے گماں ہے یہ	سخن حق ہی کا بیاں ہے یہ

آب حیات کا تنقیدی مطالعہ

غلط نامہ

کتابت کی چھوٹی چھوٹی غلطیوں کو چھوڑ کر صرف ان غلطیوں کی تصحیح کی جاتی ہے جن سے کوئی غلط فہمی پیدا ہو سکتی ہے

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۷	۵	شروانی	شیرانی	۲۵	۸	بھاشا	بھا کے
۱۲	۱۱	کمالوں	باکمالوں	۲۶	۱	کے	کہ
۱۴	۱۵	بتائے	بتائے ہوئے	"	۶	بھاشا	بھا کا
۱۵	۲	بھی	بہت	"	۱۲	اسی	اُس
"	۱۴	دالوں	والوں	"	"	یہ اسلوب	بہ اسلوب
۱۶	۴	مزا	مزہ	"	۱۴	محاورہ	محاورہ
۱۸	۱۰	اُس	اُسی	۲۷	۲	میں	نہیں
۱۹	۱۶	مجھے	بجھے	"	۳	میں	نہیں
۲۰	۹	کے	کا	۳۰	۱۰	خرمودند	فرمودند
"	۱۳	ان	احسان	۴۲	۶	تذکرہ	یہ تذکرہ
۲۴	۳	دکھنی یا	دکھنی اور	۴۳	۱۳	اپنا منہ	منہ

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۴۸	۱۲	زیانش	زیانش	۷۲	۱۳	تذکرہ قاسم	قاسم
۵۰	۶	سخنش	سخنش	۷۴	۶	کش	کشید
۵۱	۸	زحمتہ	رحمتہ	۹	۹	کبیں	کسی
۹	۹	جان جاناں	جان جاں	۸۰	۱۶	اردو	اردو کو
۱۰	۱۰	جان جاں	جان جاناں	۸۳	۷	بالقصد	بامقصد
۵۲	۷	پدری	پدرمی	۸۴	۱۲	نخر	فخر
۱۱	۱۱	کہ	کی	۸۵	۱۲	کوہ	کوئی
۱۲	۱۲	کہ	کہ یہ	۸۷	۱۳	چبائے	چبائے ہوئے
۶۲	۱	اخلاق	اخلاق				

اضافے

صفحہ آخری سطر کے بعد

۳۴ سفینہ ہندی۔ از رائے بھگوان داس ہندی۔ قلمی کتب خانہ مشرقی، پٹنہ

صفحہ آخری سطر کے بعد

رائے بھگوان داس ہندی

”عاشق پیشہ بود و ہوارہ در سرش سوداے پری رقاں جاداشت“ (سفینہ ہندی۔ قلمی)

صفحہ پہلی سطر کے بعد

رائے بھگوان داس ہندی اپنے تذکرے سفینہ ہندی میں لکھتے ہیں ”والدش میرزا جان نام داشت“

نظر برآں پسر ارجان جان نام نہادہ بود، بہ جان جاناں شہرت یافت۔“

